

# GLI ARCHIVI ITALIANI

---

RIVISTA TRIMESTRALE  
DI ARCHIVISTICA E DI DISCIPLINE AUSILIARI

FONDATA DA *EUGENIO CASANOVA*

E

PUBBLICATA COLLA COLLABORAZIONE DEGLI ARCHIVISTI ITALIANI

Anno III. - 1916



---

DIREZIONE E AMMINISTRAZIONE : ROMA, Corso Vittorio Emanuele, 237

SIENA - STAB. ARTI GRAFICHE LAZZERI, 1916

## Anno III. Fascicolo 1 - Gennaio-Marzo 1916

### INDICE DEL FASCICOLO

INGUANEZ P. D. MAURO. Cataloghi dei codici di preposi- ture e chiese Cassinesi nei secoli XI-XV. (Notizie estratte dall' archivio di Montecassino) . . . . .	p. 3-21
DORINI UMBERTO. Intorno all' « Archivio Generale » fon- dato a Firenze da Cosimo I nel 1569 . . . . .	« 22-31
PECCHIAL FIO. Questioni Archivistiche . . . . .	« 32-49
Necrologia : TONETTI FELICE. <i>Cesare Salvarezza</i> . . . . .	« 50-56
Bibliografie: FILANGIERI DI CANDIDA GONZAGA RICCARDO. ( <i>La « Lex et consuetudo Romanorum » nel prin-                      cipato Longobardo di Salerno di LUIGI GENUARDI</i> ) . . . . .	« 57
FILANGIERI DI CANDIDA GONZAGA RICCARDO. ( <i>Il                      comune rurale del territorio lombardo-tosco di GUIDO                      MENGZZI</i> ) . . . . .	« 57-58
MONTENOVESE OTTORINO. ( <i>Memorie storiche ed ar-                      tistiche del Tesoro nella Cattedrale, dal secolo                      XVI al XVIII, desunte da soli documenti inediti                      di BELLUCCI P. ANTONIO</i> ) . . . . .	« 58-59
RE EMILIO ( <i>L'istruzione pubblica nella provincia                      di Ancona dal Regno Italico ad oggi (1808-                      1911) sulla scorta di documenti inediti di STOP-                      POLONI AURELIO</i> ) . . . . .	« 59-61
E. C. Annunzi bibliografici di pubblicazioni dei Sigg. <i>Ber-                      nardini, Barone, Rostagno, Barone, Muller, Giaraffa,                      Re, Loevinson, Cagiali, Molmenti, Cerrati, Lazza-                      reschi, Lubrano, Sforza, Drei, Pagani, Pantanelli,                      Morini, Caracciolo</i> . . . . .	« 62-66
Notizie : Consiglio e Giunta degli Archivi - Onorificenze - Archivi notarili - Eliminazione di carte inutili delle Amministrazioni governative - Gli Archivi e la guer- ra - Gabinetto fotografico nell' Archivio di Stato di Roma - Archivi parrocchiali di Roma - Mutamento di sede della direzione e amministrazione del pe- riodico . . . . .	« 66-72
Pubblicazioni pervenute in cambio o in dono :	
a) periodici . . . . .	« 72
b) pubblicazioni varie . . . . .	« 73-74



## Cataloghi dei codici di prepositure e chiese Cassinesi nei secoli XI-XV.

*Notizie estratte dall'archivio di Montecassino*

Delle numerose prepositure e dipendenze di Montecassino non ci sono noti che pochi cataloghi antichi di codici, quelli cioè di S. Angelo in Formis, <sup>(1)</sup> di S. Liberatore alla Majella, <sup>(2)</sup> di S. Maria dell' Albaneta, <sup>(3)</sup> di S. Nicola della Cicogna, <sup>(4)</sup> e di S. Sofia di Benevento <sup>(5)</sup>.

A questi, che nuovamente pubblichiamo dagli originali, ne aggiungiamo parecchi altri finora sconosciuti, estratti quasi tutti da codici e documenti conservati nell' archivio di Montecassino.

### ALBANETA

I. *Monastero di S. Maria dell' Albaneta.* <sup>(6)</sup> — *Sec. XII.*

Ego frater lando indignus dioconus offero istos libros. in ceno-

<sup>(1)</sup> G. BECKER, *Catalogi Bibliothecarum antiqui*, Bonnae, 1885, n. 120; T. GOTTLIEB, *Ueber mittelalterliche Bibliotheken*, Leipzig, 1890, n. 653.

<sup>(2)</sup> E. A. LOEW, *The Beneventan Script*, Oxford, 1914, p. 79-80.

<sup>(3)</sup> G. BECKER, *op. cit.*, n. 46; T. GOTTLIEB, *op. cit.*, n. 1172.

<sup>(4)</sup> G. BECKER, *op. cit.*, n. 61; T. GOTTLIEB, *op. cit.*, n. 657.

<sup>(5)</sup> E. A. LOEW, *op. cit.*, p. 78.

<sup>(6)</sup> Cf. A. LUBIN, *Abbatiarum Italiae brevis notitia*, Romae, 1693, p. 5; E. GATTULA, *Historia Abbatiae Casinensis*, Venetiis, 1833, par. I, p. 135.



bio Sancte dei genitricis marie ubi dicitur albaneta. Hae sunt ultime moraliae. quae scripte sunt. (1) prime scribende sunt. Unde plurimum rogans peto. uti ego desiderabi. ita et vos finiatis. Alii libri unum antiphonarium, unum istoriarum. Continentem in se librum apokalipsis et actum apostolorum com septem aepistole canonice, (2) unum prophetaram continentem in se aepistolae pauli, unum computum, unum psalterium, una ciosa, et tari. X. da ipsi presbiteri. Idem presbiter ardeczone, et alii sociis suis.

FONTE: Cod. Cassin. 74 DD, p. 175 (Descritto in *Bibl. Casin.*, tom. II, p. 288-289 in *Cod. Casin., manus. Catalogus*, Montiscasini, 1915, vol. I, par. I, p. 83).

PUBLL.: Cf. T. GOTTLIEB, op. cit., n. 1172.

2. Catalogo dei codici Cassinesi. — 1464-1471.

Item liber prophetarum anticus cum Epistolis pauli incipiens nemo de alban[eta].

FONTE: Cod. Vat. lat. 3961, f. 1 r.

PUBLL.: *Bibl. Casin.*, tom. I, Appen., p. LXXV.

## BENEVENTO

### 3. Monastero di S. Sofia. (3) — Sec. XII.

Fuit his temporibus in hoc sacro S. Sophiae monasterio. vir valde. venerabilis memorie. nomine. Landulfus sacerdos et monachus. per XVI. fere annos inclusus. Cuius cella iuncta fuit aeccliesiae muro de foris. quod adhuc usque apparet in muro ecclesiae.

Vir iste deo fuit plenus. vigiliis et orationibus ieiuniis et helemosinis semper intentus, cuius studium inter cetera sue bonitatis ac pietatis opera in acquirendis divinis et ecclesiasticis libris S. sophiae bibliotheca hodie testatur. Illos etenim libros quos intra beneventi menia reperire potuit, primitus conscripsit. Deinde per legatos. per epistulas omnes librariorum. omniaque plutealia per Italiam anxie circuibat. et si opus esset dato pretio ad se venire. eosque scribere faciebat.

Quid plura? Totius veteris testamenti totiusque novi libros cum suis commentariis ubi opus erat studiosissime scripsit. Passiones quoque

(1) Cod. Cassin. 74 DD.

(2) Cod. Cassin. 521 AA.

(3) Cf. A. LUBIN, op. cit., p. 45; E. GATTULA, op. cit., par. I, 50-58; A. MEOMARTINI, *I Monumenti e le opere d' arte della città di Benevento*, Benevento, 1889, p. 356-392.

martirum actus vel obitus confessorum in XI. libris ordinare decrevit. Ut unusquisque fere mensis per totum annum suum convenienter haberet passionarium. Omelias denique per circuitum anni et libros quoque diurni vel nocturni cantus qui scire voluerit inveniet quam eleganter composuerit.

FONTE : Cod. Vatic. lat. 4955, f. 209 v.

PUBBL.: E. A. LOEW, op. e loc. cit.

## CAPUA

### 4. Monastero di S. Angelo in Formis. (1) — Sec. XII.

[Anno] domini MC. . . . [me]nse Iunii . . . . frater . . . . .  
 ef . . . . . rece . . . . . b[ibliot]heca Cum libris. In primis eptaticu .I.  
 prophetarum .I. Regu .I. Parabole sal[omon]is .I. Actus Apostolo-  
 rum .I. (a) Testus evangeliorum .III. Epistolarum .I. Omelie .V. (b)  
 Passionaria .III. or. Super genesis .I. Super esaya .I. Super iheremia .I.  
 Super ihezechiel .I. Super daniel .I. Super XII prophetas .I. Mora-  
 lie iob .III. Super psalteria .I. et alius qui Incipit a voce mea. Super  
 Matheum .I. Augustinu (c) Super Iohannem .I. Super epistole pauli .II.  
 Super apocalisis .II. Historia ecclesiastica .I. Super (d) epistole Can-  
 onice .II. Super cantica (e) canticorum .I. Regula .I. Super regula .I.  
 Dialogum sancti Gregorii .II. dialogus sancti Martini .I. Vitas pa-  
 trum .I. Collationes patrum .I. Instituta patrum .I. diadema .I. Sma-  
 ragdu .I. Pronostica .I. Collectaru .I. Salteria .XX. ymnaria .III.  
 Processionaria .IX. Sequentiale .I. Libella .II. Antiphonaria de nocte  
 .III. et alium .I. qui est in tria volumina. Sacramentorum .III. Mis-  
 salia .II. Matricule .III. Orationalia .II. Orationalia defunctorum .II.  
 ysidoru .I. preceptu .I. Breviaria .II. Testus evangelia de nocte .II.  
 Libri computum .III. (f) aforismus ypocratis .I. Glöse cum libro her-

(1) Cf. A. LUBIN, op. cit., p. 16 ; E. GATTULA, op. cit., par. I, p. 252-258 ; par. II, p. 696-697 e la *Bibliografia* citata nell' opera P. PARENTE, *La Basilica di S. Angelo in Formis e l'Arte del secolo XI*, S. Maria C. V., 1912, p. 101-104.

(a) Actus Apostolorum .I. su rasura.

(b) V è corretto da VII.

(c) Augustinu nell' interlineo.

(d) Super su rasura.

(e) Cantica nell' interlineo.

(f) Dopo Libri computum .III. leggevasi Glöse novi et veteris testamenti .I., ma le prime due parole son state abrase e le altre espunte da una linea.

barum .I. Lapidarium .I. Liber medicine .I. Nocturnales .II. (a) Sententiale .I. Oracionale de quadragesima .I. librum spalterii ymnarium et oracionale simul coniuncti .I. Nocturnale parvum cum oracionale .I. Ystoria Alexandri, Oracionale de benedicenda aqua .I. (b) expositiones psalmorum .I. (c) liber parvum in quo tractatur de diversis expositionibus .I. Canones .I. librum ysagoge Iohannicii de rebus naturalibus .I. Flores psalmorum .II. liber fabulalium (d).

Fonte : Archiv. Cassin., *Regestum S. Angeli ad formas*, f. 108 v.

PUBL.: Cf. T. GOTTLIEB, op. cit., n. 653.

5. *Monastero di S. Benedetto* (\*).

Catalogo dei codici Cassinesi. — 1464-1471.

Libri sancti Gregorii.

Item pars quarta sancti Benedicti de Capua XVII usque ad XXII.

Fonte : Cod. Vat. lat., 3961, f. 8 r.

PUBL.: *Bibl. Casin.*, ton. I, Appen., p. LXXX.

6. *Chiesa di S. Giovanni de Landepaldi*. (\*) — 1065.

Et pro hec vos qui supra richardus gloriosus princeps presenti per cartulam in commutatione secundum legem dedisti et tradidisti nobis qui superius hildeprandi Domini gratia archiepiscopi . . . hoc est integra predicta nostra aecclesia vocata sancti iohanni qui dicitur de landepaldi cum predictis rebus . . . et rebus mobilibus omnibus que sunt ornamentis eiusdem aecclesie sancti iohanni . . . Liber comite maiore unum et minori duo. Omelia gregoriale una. et alia vetusta una. et quadragesimale una. Passionaria dua. Eptaticum unum. Prophetarum unum. Regum unum. Historiale unum et quaterni de historia Ruth. Parabole salomonis unum. Actuum apostolorum unum. Epistola pauli una. Dialogo uno. Liber epiphaniï unum. Antiphonarium de

(\*) Cfr. M. MONACHI, *Sanctuarium Capuanum*, Napoli, 1630, p. 158-159; A. LUBIN., op. cit., p. 81; E. GATTULA, op. cit., par. I, p. 107-115.

(\*) Cf. F. GRANATA, *Santuario Capuano*, Napoli, 1766, tom. I, p. 193-194.

(a) *Da* Nocturnales *sino alla fine la scrittura è di mano diversa.*

(b) *Dopo* equa .I. *si legge il titolo espunto Prudentii in flores psalmorum.*

(c) *Expositiones psalmorum su rasura.*

(d) *In fin di pagina, leggesi la nota scritta probabilmente di prima mano : dopnus silvester habet ad summam super apocalissi .I. et moralie iob .I.*

nocte unum. et de die duo. Ymnarium unum. Ambrosianum unum. Manuale franciscu unum. Close una.

Fonte : Archiv. Cassin., *Regestum S. Angeli ad formas*, doc. n. XI, f. 18.

PUBBL : E. GATTULA, *Historia Abbatiae Cassinensis*, Venetiis, 1733, par. I, p. 253; L. TOSTI, *Storia della Badia di Montecassino*, Roma, 1888, vol. I, p. 424-428.

### CECCANO

#### 7. *Monastero di S. Maria de Corniano.* (1) — 1376.

In nomine domini nostri iesu christi amen. Hoc est Registrum seu Inventarium Monasterii sancte Marie de Corniano et ecclesiarum et bonorum suorum ac ecclesie ruralis sancti Marci et sancti Georgii sibi subiecte in territorio et districtu Castri Cecchani Ferentinatis diocesis Monasterio casinensi subjectarum factum per fratrem Cicchum de Anticolo Monachum et procuratorem Casinensem ac de bonis mobilibus. Recognitum per homines et laboratores tempore Reverendi patris domni fratris Petri de tartaris abbatis Casinensis cuius copiam penes se retenta aliam consimilem in bliblioteca et archivis casinensibus consignavit sub anno domini MCCCLXXVI tempore domni Gregorii pape .XI. Super quibus idem frater Cicchus diligentem fecit investigationem et inquisitionem invenit ut sequitur.

Libri et paramenta

Unum antiphonarium nocturnum in duobus voluminibus in lettera longobarda.

Scartapelli III eadem littera.

Unum orationale pro missa in eadem littera.

Fonte : Archiv. Cassin., Caps. LXXI, fasc.: *S. Maria de Corniano* etc.

### CELLE

#### 8. *Monastero di S. Maria.* (2) — 1400.

Inventarium omnium bonorum ecclesie sancte marie de cellis per me fratrem petrum de ungaria anno domini MCCCC mense augusti die XV in presencia bonorum ac proporum virorum, videlicet notarii andree et notarii cicii et aliorum duorum civium tam mobilium quam

(1) Cf. E. GATTULA, op. cit., par. II, p. 498.

(2) Cf. M. PHOEBONIUS, *Historiae Marsorum libri tres*, Napoli, 1678, p. 204; A. LUBIN, op. cit., p. 97; E. GATTULA, op. cit., par. I, p. 222-226.

eciam immobilium ac eciam omnium possessionum et utensilium domorum.

In primis calix una de argento cum pomo rotundo . . . . .	I.
Item evangestarium coopertum cum argento cum immagine crucifix et salvatoris . . . . .	. . . . .
Item libri duo missalia bona . . . . .	.II.
Item manualia . . . . .	.I.
Item vitas patrum . . . . .	.I.
Item regula patris nostri . . . . .	.I.
Item ymnarium . . . . .	.I.
Item spalteria . . . . .	.II.
Item liber de sermonorum dominicalium . . . . .	.I.
Item collectarium per annum . . . . .	.I.
Item evangelistarum de nocte . . . . .	.I.
Item ymnarium cum orginario . . . . .	.I.
Item liber dialocorum beati Gregorii pape . . . . .	.I.
Item antiphonarium . . . . .	.I.
Item gliaduate de missa . . . . .	.I.
Item passiones sanctorum liber . . . . .	.I.
Item breviarium vetustum absque tabuliu . . . . .	due.
Item liber sermonum per annum . . . . .	.I.
Item biblia . . . . .	.I.

FONTE : Archiv. Cassin., Caps. CVIII, fasc. V.

#### CICOGNA

##### 9. *Monastero di S. Nicola della Cicogna.* (1) — *Sec. XII.*

In ecclesia sancti nycolay de ciconia inveni ego iohannes bisscardus subdiaconus passonaria II omelia IIII dialagu I epistola pauli . . . Regu I parabole salomonis I Regula I vita patrum I profhetaru I sallteru I intefhanaria II unu de nocte et unu de die Liber missali II Matricola I orationale I birbiariu I evagelistaru I (2) Testavageliu I Manuale mortuorum I.

FONTE : Cod. Cassin. 191 NN, p. 127 (Descritto in *Bibl. Cassin.*, tom. IV, p. 86-88).

PUBBL.: Cf. T. GOTTLIEB, op. cit., n. 657.

(1) Cf. E. GATTULA, op. cit., par. I, p. 218-219.

(2) Cod. Cassin. 191 NN.

10. Catalogo dei codici Cassinesi. — 1464-1471.  
De Evangeliiis de die et nocte.

Item alius de nocte sancti B. . . . Item alius sancti Nicholai de cichonia <sup>(1)</sup>.

Canones Apostolorum.

Item liber sancti Nicolai de ciconia incipit In X nomine ad visitandum infirmum et canones multi <sup>(2)</sup>.

Libri de passionibus sanctorum.

Item alius vetustissimus sine principio a quadam parte ystorie sancti Andree sancti nicolai de ciconia.

Libri omehiarum et sermonum per totum circulum anni.

Item alie vetustissime sancti nicolai de ciconia incipiunt cum sero.

Libri qui tenentur in ecclesia

Item aliud manuale sancti Nicolai de Ciconia incipit In N<sup>o</sup> nomine

FONTE : Cod. Vatic. lat. 3961 f. 3 v., 12 v., 21 r.

PUBBL.: *Bibl. Casin.* tom. I, Appen., p. LXXXVI, LXXXIV, LXXXVII, LXXXVIII, XCI. Cf. T. GOTTLIEB, op. cit., n. 597.

#### CLIA

11. *Monastero di S. Benedetto* <sup>(3)</sup>.

Catalogo dei codici Cassinesi. — 1464-1471.

Item alie collationes sancti Benedicti de clia <sup>(4)</sup>.

FONTE : Cod. Vatic. Lat. 3961, f. 10 v.

PUBBL.: *Bibl. Casin.*, tom. I, Appen., p. LXXXIII.

12. *Chiesa di S. Croce*. <sup>(5)</sup> — *Sec. XIII*.

Item in eadem Ecclesia est. .I. . . . et Liber manualis unus.

FONTE : Archiv. Cassin., Caps. XXVI, fasc.: *Quaternus Inventarii bonorum Monasterii Vallis Luci*, f. 15 v.

<sup>(1)</sup> Cod. cit.

<sup>(2)</sup> Cod. Cassin. 372 OO.

<sup>(3)</sup> Cf. E. GATTULA, op. cit., par. I, p. 212-213.

<sup>(4)</sup> Cod. Cassin. 52 MM.

<sup>(5)</sup> Dipendenza del monastero di S. Angelo di Valleluce (v. p. 19, n. 30). Cf. M. LANNI, *S. Elia sul Rapido. — Monografia*. — Napoli, 1873, p. 58.

## S. ELIA SUL RAPIDO

## 13. Chiesa di S. Maria de Maione. (1) — Sec. XIII.

Item in eadem Ecclesia sancte Marie de Maione sunt Ornamenta infrascripta. videlicet. Planete de serico . . . . .

Liber missalis . . . . .	unus.
Antiphonaria de nocte . . . . .	duo.
Antiphonaria de die . . . . .	duo.
Psalteria . . . . .	duo.
Ympnaria . . . . .	tria.
Manualia . . . . .	tria.
Omelitaria . . . . .	tria.
Passionaria . . . . .	quator.
Liber Regum . . . . .	unus.
Liber Job . . . . .	unus.
Liber canticum canticorum . . . . .	unus.
Liber evangelistarum . . . . .	unus.
Processionalis . . . . .	unus.
Liber Breviarii . . . . .	unus.
Orationale . . . . .	unum.
Collettaneum . . . . .	unum.

Fonte : Archiv. Cassin., Caps. XXVI, fasc.: *Quaternus Inventarii bonorum Monasterii Vallis Luci*, f. 10.

## 14. Chiesa di S. Nicola. (2) — Sec. XIII.

Item in predicta Ecclesia Sancti Nicolai sunt Libri infrascripti. Videlicet missalis unus, psalterium unum, orationale unum et nocturnale unum.

FONTE : Archiv. Cassin., Caps. XXVI, fasc.: *Quaternus Inventarii bonorum Monasterii Vallis Luci*, f. 16 r.

## 15. Chiesa di S. Onofrio. (3) — Sec. XIII.

Item Ecclesia Sancti Onofrii sita est prope Castrum Sancti Helie

(1) Dipendenza del monastero di S. Angelo di Valleluce (v. p. 19, n. 30). Cf. M. LANNI, op. cit., p. 58, p. 76-77.

(2) Dipendenza del monastero di S. Angelo di Valleluce (v. p. 19, n. 30). Cf. M. LANNI, op. cit., p. 58.

(3) Dipendenza del monastero di S. Angelo di Valleluce (v. p. 19, n. 30). Cf. M. LANNI, op. cit., pp. 58, 72, 75, 72 e 121, doc. A.

et subiecta est Monasterio Vallis Luci . . . . . In qua Ecclesia sancti Honufrii est

Liber missalis . . . . .	unus.
Notturnale . . . . .	unum.
Psalterium . . . . .	unum.
Orationale . . . . .	unum.
Manuale . . . . .	unum.
Ympnarium cum orationale . . . . .	unum.
Evangelistale . . . . .	unum.
Antiphonarium de die . . . . .	unum.

FONTE : Archiv. Cassin., Caps. XXVI, fasc.: *Quaternus Inventarii bonorum Monasterii Vallis Luci*, f. 9 v.

#### FORTUNULA

16. *Monastero de S. Angelo de Fortunula.* (1)

Catalogo dei codici Cassinesi. — 1464-1471.

Item liber alius prophetarum sancti agneli de fortunula antiquus in ea littera (i. e. longob.).

Libri qui tenentur in ecclesia.

Item aliud manuale sancti agneli de fortunula cum officis mortuorum et continens indulgentias ipsius Ecclesie incipit *Obumbra domine capud meum*.

FONTE : Cod. Vatic. lat. 3961, f. 1 r., 21 r.

PUBLL.: *Bibl. Casin.*, tom. I, Appen., p. LXXV, XCI.

#### S. GERMANO

17. *Chiesa e ospedale di S. Spirito.* — 1274.

Ego Cataldus pelliparius, habitator civitatis Sancti Germani . . . ecclesie et hospitali quem construxi seu construi feci in civitate Sancti Germani in Valle, relinquo . . . . . nocturnale unum ; missale unum.

FONTE : Archiv. Cassin., *Registrum Thomae Decani*, doc. n. CIII, f. LXXXIX v.

PUBLL.: E. GATTULA, op. cit., par. II, p. 502. — M. INGUA-NEZ, *Regesto di Tommaso Decano o Cartolario del Convento Cassinese*, Montecassino, 1915, p. 217.

(1) Cf. P. CAYRO, *Storia Sacra e profana d'Aquino e sua Diocesi*, Napoli, 1811, vol. II, p. 91.

## LUCO

18. *Monasterio di S. Maria.* (1) — 1372.

## Inventario del 1372.

Hoc est inventarium factum per me fratrem Ludovicum prepositum ecclesie sancte Marie de Luco in anno domini MCCCCLXXII, indictione XI de rebus omnibus ecclesiasticis tam mobilibus quam stabilibus.

In primis Crux una argentea et deaurata . . . . .

Item missale unum et manualia duo.

Item brebium .I. et Briviale unum.

Item dialogum .I. et vangelistale unum.

Item pistorale .I. et passionarium unum festivum et feriale .I. omelia librum .I.

Item rationalia .II. (a) Item regulam sancti benedicti .I.

Item vangelistale .I. de nocte.

Item parabole salomonis librum .I.

Item in vitas patrum librum .I.

Item psaltiesia duo.

Item intyphonaria de nocte duo et unum de die et alia libraria parva et antiqua.

Item carta benedictionis cerei .I. isturiata.

Item privilegium .I. donationis Ecclesie et confirmationes duas imperatoris Frederici et lictera gratiarum domne marie imperatrix duas.

FORTE : Archiv. Cassin., Caps. CIX, fasc. V.

## 19. Inventario del 1405.

Inventarium rerum sancte Marie de loco factum per fratrem Iohannem de neapoli anno domini MCCCCV.

Hec sunt res que reperte sunt in monasterio in primis videlicet.

Item planete due de serico . . . . .

Item missalia duo cum uno Manuale.

Item graduale cum notis.

Item altaria vialia duo.

Item biblia una cum una alia non completa.

(1) Cf. M. PHOEBONIUS, op. cit., p. 141-143; A. LUBIN, op. cit., p. 194; E. GATTULA, op. cit., par. I, p. 247-248; *Ad historiam Abbatiae Castinensis Accessiones*, Venetiis, 1734, par. I, p. 171-172; par. II, p. 506-508.

(a) Rationalia .II. corretto da rationale .I. da prima mano.

- Item librum dialogorum.
- Item unum paxionale.
- Item regula sancti benedicti.
- Item librum unum ubi continentur epistole pauli et quatuor propheta cum certis aliis libris.
- Item psalterium unum cum uno breviario.

FONTE : Archiv. Cassin., Caps. CIX, fasc. V.

## 20. Inventario del sec. XV.

- Inventarium continens numerum librorum sancte Marie de luco.
- In primis Biblia continens novum et vetus testamentum sine quatuor maioribus prophetis.
- Item Sermonarius. unus mixtus cum omeliis passionibus Sanctorum incipiens a lamentationibus geremie prophete.
- Item Omeliarius incipiens ab adventu usque ad dominicam de sexagesima misstus cum sermonibus.
- Item liber quatuor prophetarum maiorum eum actibus apostolorum et epistolis Canonicis et epistolis pauli.
- Item Regula beati benedicti cum omeliis et sermonibus et Martirologio mortuorum.
- Item Evagelistarium de nocte.
- Item usidorus de summo bono.
- Item Manuale unum incipiens a dominica prima de adventu.
- Item Ordinarius unus continens officium baptismi, officium mortuorum et comendationis anime.
- Item Omeliarius Incipiens a festo resurrectionis mixtus cum sermonibus usque ad dominicam vicesimam quartam post pentecosten.
- Item passionarius squaternatus.
- Item dyalogus sancti Gregorii pape.
- Item liber continens vitam beati gregorii. mistus cum sermonibus.
- Item Breviarium unum.
- Item Missale unum Magnum per totum annum.
- Item graduale unum per totum annum.
- Item Manuale unum in quo sunt speciales misse.
- Item liber evangeliorum.
- Item liber proverbiorum salomonis.
- Item Missale unum sine epistolis et evangeliis.

FONTE : Archiv. Cassin., Caps. CIX, fasc. V.

## MAJELLA

21. *Monastero di S. Liberatore alla Majella.* (1)

Commemoratorio del preposito Teobaldo. —  
1014 o 1019. (2)

In dei nomine. Anno dominice incarnationis Millesimo XVIII. Indictione XII. III kl. septembris. Commemoratorium pro futuris temporibus Factus a me Theobaldus monachus ex monasterio sanctissimi patris benedicti et.

Feci autem scribere In hac predicta ecclesia ad honorem Sancti liberatoris et Sancti benedicti. hos libros. primis textum Sancti evangelii ex integro. et libri comitis (a) .i. et manuale unum (b). Quas vestivi ex sericis indumentis et desuper cruces argenteas et gammas et bullas et fibulas similiter argenteas. Passionarium unum. A festività Sancti andree, usque in Sancti petri. Omelia pascale una usque in adventum domini. divisa in duo volumina. prophetarum unum. Regum unum. ystoriarum unum. vita patrum maiorem unum. Collocutiones patrum. Collationes patrum. et instituta eorum in due volumina. Moralialia pars prima. et secunda. et tertia . . . . . et super eliud. Super marcum unum. Registum unum. ystori ecclesiastica una. Super ezechiel duo. vita Sancti benedicti. et Sancti Mauri. et Sancte scolasticc in uno volumine. Diadema monachorum una. cesarium unum. Epistole pauli unum. Actuum apostolorum unum. ysidorum unum. Librum Sancte trinitatis unum. Super epistole Sancti iohannis librum unum. Matricula una. Questionarium Sancti augustini unum. Donatum unum. ymnaria duo (c). Pronostica una. Prosperum unum. concordia canonum. et alium librum canonum. Orationale unum. Omelia de cir-

(1) Cf. A. LUBIN, *op. cit.*, p. 198 ; E. GATTULA, *Hist.*, par. I, p. 78-86; [C. CERASO] *Breve descrizione delle cose più notabili del Ven. Monastero di S. Liberatore etc., secondo le notizie Istoriche raccolte da D. Francesco Danese etc.*, Napoli, 1677 ; V. BINDI, *Monumenti storici ed artistici degli Abruzzi*, 1899, p. 655-659.

(2) L' indizione XII segnata nel documento non corrisponde all' anno 1019, ma all' anno 1014. Ad esso si può quindi assegnare o l' uno o l' altro anno, essendo stato Teobaldo preposito di S. Liberatore per quindici anni, dal 1007 fino al 1022. (Cf. LEONIS OSTIENSIS *Chron. Monast. Casin.*, lib. II, c. 53 in *M. G. H.*, *Script.*, VII, p. 626).

(a) Libri comitis *corretto da liber comes da prima mano.*

(b) .i. et manuale unum *aggiunta nell' interlineo da seconda mano.*

(c) Ymnaria duo *corretto da ymnarium unum da seconda mano.*

cuia anni una. Conflictu vitiorum unum. Regula duo (a). Saper (b) cantica canticorum. Inchoavimus autem omelia quadragesimale (c) storia anglorum. dialogum sancti martini. Epistole sancti hieronimi. quaterni pro defunctis (d) ystoria pauli orosii (e) et Mendi (f).

Scripsimus autem thimologia sancti ysidori. et unum questionarium. et alia concordia canonum. et tres antifonaria de die unumque fuit fratris gaidolfi. et unum qui fuit fratris petri guandali. et alium qui fuit fratris siffredi. . . . et unum manuale optinum que fuerunt fratris iohanni romani quem ego hic optuli in ecclesia sancti liberatoris pro illius anima. . . . Missali .III. et manuali .III. et duae matriculae . . . . et unum antifonarium de nocte qui dedit iohannes diaconus et monachus. et unum ingressarium (g).

FONTE: Archiv. Cassin., Caps. CI, fasc. I, n. I.

PUBBL.: V. BINDI, op. cit., p. 657. — E. A. LOEW, *The Be-neventan Script*, Oxford, 1914, p. 19.

22. Testamento dell' abate Teobaldo. — 1020-1021 (1).

† Ego Theobaldus abbas pro redemptione anime meae constitui in hoc monasterio Sancti Liberatori. Quaterni de (h) evangelia plenari cum epistole Sancti pauli insimul se tenentes. (i) unum ymnuarium cum orationale et breviario. et unum psalterium. unum antiphonarium de die bullatum investitum de rubeo. et quaterni de passionario de computo qui est investitum de corio nigro. et quaterni III de questionario.

Frater aczo I. antiphonarium de die (k).

FONTE: Archiv. Cassin., Caps. CI, fasc. I, n. I.

PUBBL.: Cf. E. A. LOEW, op. e loc. cit.

(1) Questa data si ricava dalla nota posta in fine del documento: « Scriptum est hoc testamentum temporibus domni henrici catholici adque serenissimi imperatoris. Anno imperii eius deo propitio in italia septimo ».

(a) Duo corretto da unum da seconda mano.

(b) Così nel testo.

(c) Inchoavimus — quadragesimale di altra mano.

(d) Storia — defunctis di altra mano.

(e) Ystoria pauli oros su rasura.

(f) Così nel testo.

(g) Et unum — ingressarium di altra mano.

(h) Quaterni de su rasura.

(i) Ten di tenentes su rasura.

(k) Frater — die di altra mano.

## 23. Inventario del 1366.

Liber evangeliorum . . . . . Item passenaria sex. Omelie quinque. Actus apostolorum. Epistole pauli apostoli. Libri prophetarum videlicet Ienesi. Ieremie et alii libri prophetarum qui ordinate secuntur. Liber Regum. Liber Sancti Iob. cum omnibus prophetis qui continentur in eodem.

Dialogi Beati Gregorii duo. Liber de trinitate. Liber Beati Benedicti cum legenda Beati mauri et legenda Sancte Scolastice. Liber Sancti Antonii. cum legendis Beati Onufrii et ylarionis. Duo dialigi Beati Martini. Regula Beati Benedicti. Item liber missalis in quo continentur omnia offitia que ad missam continentur. Sacramentorum. epistolarum. Libri evangeliorum tres, quorum unus est de nocte et Reliqua de die. Matricule quatuor. Alii libri missales in quibus continentur paxiones domini nostri iesu christi. Liber ad Benedicendam aquam Benedictam. et plura alia que continentur in die Sancto Sabati pasce. Antiphonaria duo que sunt principalia in choro et unum aliud quod tenet presbiter in altari. Libellus qui continet tractus et Alleluya in festis precipuis et multa alia que pertinent ad missam per totum Annum. Antiphonaria de nocte tria quorum unum bonum et alia duo talia. Libri Sanctorum patrum videlicet Institutiones Sanctorum patrum. Bibia una. Item iosophus. Liber Sancti agustini de civitate dei. Morales Sancti Ieronimi septem. Liber decretorum (a) unus sine apparatu. Item constitutiones domni Iohannis Antree. Liber miraculorum Sancti Benedicti. psalteria octo. Breviaria duo expleta. et alia duo imparatoria que manent in choro. Nocturnaliam quinque et multi alii libri qui non possunt particulariter nominari. Privilegia papalia octo.

FONTE : Archiv. Cassin., Caps. C1, fasc. I. n. 2.

## S. PIETRO IN MONASTERO

## 24. Chiesa di S. Pietro. (1) — 1277.

Item reliquid [presbiter Symeon de S. Petro in Monasterio] magistro Raynaldo medico, antiphonarium unum, tenendum ab eo in vita ipsius magistri Raynaldi, et post mortem ipsius magistri Raynaldi perveniat ad ecclesiam Sancti Petri in Monasterio . . . . . Item re-

(1) Cf. E. GATTULA, *Accessiones*, par. II, p. 744-746.

(a) *Nel testo decre.*

liquid predictae ecclesie Sancti Petri librum unum, qui vocatur Flos evangeliorum (1).

FONTE: Archiv. Cassin., *Registrum Thomae Decani*, doc. n. CXI, f. LXXCVIII r.

PUBBL.: M. INGUANEZ, op. cit., p. 238.

25. Inventario dei beni di Benedetto arciprete di S. Pietro in Monastero. — 1384.

Bona vero Ecclesie Sancti petri in Monasterio sunt hec videlicet. In primis Crux Una de argento deaurata . . . . Item Messale unum magnum. Item Intefanaria duo de nocte. Item manuale unum. Item psalterium unum. Item ynnarium unum. Item liber pro baptismo. Item Actus apostolorum. Item liber evangelistarum. Item passionarium unum de sanctis.

FONTE: Archiv. Cassin., Caps. CXXV, fasc. IV, n. 35.

26. Inventario del 1432.

Inventarium Bonorum Ecclesie Sancti Petri monasterii factum et ordnatum per me Notarium Angelum thumulillum de Sancto Helia. Ad Inquisitionem factam de bonis predictis per venerabilem virum dompnum Antonium Inbractam primicerium Sancti Germani et Archipresbyterum dicte Ecclesie Sancti petri de mense Madii decime Indictionis MCCCCXXXII.

Bona vero mobilia ipsius ecclesie in eadem reperta sunt. Videlicet.

In primis missale unum in pergamenis scriptum lictera longobarda. Item missale aliud pulcrius scriptum lictera longobarda.

Item missale aliud parvum et imperfectum scriptum lictera longobarda.

Item manuale unum parvum et vetustum.

Item manualia duo alia.

Item antifanaria duo dyurna, unum mayus alio imperfecto.

Item Antifanaria quatuor nocturna et dixquaternata.

Item evangelistaria duo, videlicet nocturnum et diurnum.

(1) Nel catalogo dei codici Cassinesi del 1464-1471 contenuto nel Cod. Vatic. lat. 3961 si trova pure notato un « quidam libellus qui dicitur Flos Evangeliorum incipit Beatissimus Ambrosius » (v. *Bibl. Casin.*, tom. I, App. p. LXXVI). Un altro codice dallo stesso titolo apparteneva alla Badia di S. Eutizio di Norcia (v. BECKER, op. cit., n. 99, 2<sup>a</sup>).

Item rescriptum unum psalterii.

Item orationale unum.

Item certi quinterni unius breviarii.

Item breviarium unum a dominica secunda de Adventu usque ad dominicam quintam septuagesime scriptum lictera formata.

Item principium unius Blibie usque ad librum deuteronomii.

Item liber Regum usque ad librum Ioxie.

Item liber unus prophetarum.

Item liber alius Iop cum actibus apostolorum Apocalipsis Machabeorum et epistolarum canonicarum in uno volumine.

Item liber Cantice Canticorum et Iop cum rescripto super eum.

Item liber unus natalis domini.

Item liber passionarii sanctorum.

Item quedam alia pars Blibie.

FONTE : Archiv. Cassin., Caps. CXXV, fasc. X.

#### PIUMAROLA

##### 27. *Monastero di S. Petronilla.* (1) — *Sec. XIII-XIV.*

In ecclesia sancte petronille sunt toballe. . . . et libros que sunt cotidiane in missale istu I et brebriarios incipit de adventu domini usque ad resurrectionem eius. et aliud a resurrectione usque ad sanctam trinitatem.

FONTE : Cod. Cassin. 540 NN, p. 192 (Cf. A. EBNER, *Quellen und Forschungen zur Geschichte und Kunstgeschichte des Missale Romanum in Mittelalter*, Freiburg im Breisgau, 1896, p. 104).

#### PRESENZANO

##### 28. *Chiesa di S. Benedetto di Cesamo.*

Catalogo dei codici Cassinesi. — 1446-1471.

Item liber omnium prophetarum in littera longobarda Sancti Benedicti de cesamo incipiens nemo cum.

Libri qui tenentur in Ecclesia.

Item aliud (missale) antiquum non completum Sancti benedicti de cesamo incipit in nomine sancte.

FONTE : Cod. Vatic. lat. 3961, f. 1 r., 21 r.

PUBLL.: *Bibl. Casin.*, tom. I, Appen., p. LXXV, XCI.

(1) Cf. A. LUBIN, op. cit., p. 303; E. GATTULA, *Hist.*, par. II, p. 496-497.

TRONTO

29. *Monastero di S. Benedetto del Tronto.* (1) — 1253.

Isti sunt libri. Campanae, paramentis, et tovalis Ecclesie sancti Benedicti de tr.

In primis unum Antiphonarium de nocte, et unum de die, et duos humilarios . . . et unum missalem quos permanent in castro Contraguerre . . . Item unum pistolarium, et unum antiphonarium de nocte, quos retinet presbiter Actus de m. . . . Item dimidiam bibliam quam tenet Angelus desiderii, et Aliam dimidiam tenet domnus Palmerius de ripa transonis . . . .

In Anno M. CC. LIII. Indictione. XII. et die dominico. III. intrate mense Madii.

FONTE : Archiv. Cassin., Caps. CXII, fasc. VI, n. 45.

VALLELUCE

30. *Monastero di S. Angelo.* (2) — *Sec. XIII.*

Libri Monasterii Vallis Luci et ornamenta ipsius.

Breviarium . . . . .	unum
Psalteria . . . . .	quatuor, unum
quorum est in ecclesia sancti Nicolai.	
Antiphonarium de nocte . . . . .	unum in
duobus voluminibus pro toto anno.	
Item Antiphonarium de nocte pro toto anno . . . . .	unum
Regula Beati patris Benedicti . . . . .	una
cum martirologio.	
Libri messales . . . . .	duo
Liber unus in quo est vita Sancti Benedicti, Sancti Mauri et Legenda Sancte Scolastice, et epistola Severi simplicii ad Eusebium de laude Sancti Martini.	
Dialogus unus Beati Gregorii vetustus.	
Item Antiphonarium de die . . . . .	unum
Liber in quo est viia Patrum . . . . .	unus bonus
Supes salterium . . . . .	unum
Liber Iob . . . . .	unus
Libri Salomonis . . . . .	quinque
in uno volumine novo.	

(1) Cf. A. LUBIN, op. cit., p. 18 ; E. GATTULA, *Hist.*, par. I, p. 217-218. Il monastero di S. Benedetto era vicino a Monsampolo, diocesi di Teramo.

(2) Cf. A. LUBIN, op. cit., p. 195 ; E. GATTULA, *Hist.*, p. I, p. 206-207 ; M. LANNI, op. cit., p. 56-59.

Libri Regum . . . . .	quatuor
in uno volumine.	
Epistole Pauli cum actibus apostolorum et apocalissi . . . . .	unum
Octaticum cum libro Ruth . . . . .	unum bonum
Libri Moraliū . . . . .	duo unus
quorum incipit a libro .XI. et finit in .XVI. Alter incipit a .XXVIII. et finit in XXXV.	
Liber ysorie Anglorum . . . . .	unus
Omelia super Genesim . . . . .	una
Omelia super Zezechiel . . . . .	una
Omelia . . . . .	una
a Sabbato Sancto usque in feria quinta post Pentecosten. bona.	
Item Omelia . . . . .	una
ab adventu domini usque in dominica capud quadragesime. et sunt in ea omelie de officio plurimorum sanctorum.	
Item Omelia . . . . .	una
a dominica in octava pentecostes usque ad Sanctum Andream.	
Item Omelia de quadraginta . . . . .	una vetusta
Item Liber in quo est legenda sancti Angeli dedicationis Ecclesie et Sancti Thome archiepiscopi . . . . .	unus bonus
Evangelistale de nocte . . . . .	unum vetustum
Evangelistale de die . . . . .	unum
Item Collectanea . . . . .	duo
Passonaria . . . . .	tria
vetusta. unum quorum est a festo Apostolorum petri et pauli usque ad festum Sancte Susanne. Aliud est a festo Sancti Andree usque ad festum Sancti Marcelli. Aliud est a Sancto Sebastiano usque ad Sactam Teclam cum vita Sancti Onufrii.	
Item Orationalia . . . . .	duo
Item Ympnaria . . . . .	duo
unum quorum est cum Lectionario et orationali.	
Manualia . . . . .	duo
Processionale cum orationali de quadragesima . . . . .	unum
Nocturnale . . . . .	unum magnum
quod est Montis Casini.	
Epistolarium per anni circulum. . . . .	unum
Prophetarum liber . . . . .	unum
vetus ab ysaia usque ad Malachiam.	

FORTE : Archiv. Cassin., Caps. XXVI, fasc.: *Quaternus Inventarii bonorum Monasterii Vallis Luci*, f. 16. v., 17 r.

VALLEROTONDA

31. *Chiesa di S. Benedetto. — 1424.*

Item [archipresbiter] reliquid Ecclesie sancti benedicti de dicto castro Epistolas canonicas. Item manuale unum parvum. Item reliquid dicto Iohanni Iacobi Andree omnes libros quos habet preter breviarium quod est dompni petri deodati.

FONTE : Archiv. Cassin., Caps. CXXVII, fasc. V, n. 68.

D. MAURO INGUANEZ

*Monaco di Montecassino*

  


---

---

## Intorno all' " Archivio Generale „ fondato a Firenze da Cosimo I nel 1569

---

La fondazione di questo grande ed importantissimo istituto fu largamente celebrata dagli storici e dagli studiosi contemporanei e anche dai posteriori fino ai nostri giorni; ma del suo ulteriore svolgimento nessuno fin qui si è con quell'ampiezza, che si converrebbe, occupato. Mentre si aspetta che l'Archivio di Stato Fiorentino compia l'ordinamento e l'illustrazione di un materiale sì ricco e svariato e dell'intera collezione racconti convenientemente la storia, credo opportuno di informare i lettori di questa Rivista circa le più notevoli vicende di quelle carte, i lavori che fino ad oggi su quel materiale vennero fatti e le condizioni, in cui presentemente si trova.

In ciò ne soccorre in parte quanto si legge in una lettera aperta scritta nel 1902 al Direttore della *Rivista delle Biblioteche e degli Archivi* ed ivi pubblicata per rivendicare all'Italia ed a Cosimo I il merito che E. Verga attribuiva ad una principessa austriaca di avere, per la prima, fondato nel 1750 a Milano un bello e grande Archivio Notarile (1).

Se non che, dati anche più ampi rileviamo da una *Notizia* che in quell'anno stesso fu compilata dall'Archivio di Stato predetto, ma che poi venne soppressa, e rimase inedita per queste ragioni. È noto come nel 1902 dovesse tenersi a Roma il grande congresso storico internazionale, che poi fu rimesso all'anno seguente. In tale occasione l'Archivio Fiorentino pensò di stampare e presentare come omaggio un inventario sommario dei suoi atti. Le varie sezioni si misero all'opera; e quella del Notarile Ante-

---

(1) Anno XIV, p. 29. *A proposito di Archivi Notarili*, lettera al Direttore della Rivista del sig. Demetrio Marzi Archivista nel R. Archivio di Stato di Firenze.

cosimiano fu così sollecita da poter preparare un inventario completo, coi nomi e cognomi dei notari, i patronimici e i luoghi d'origine di essi, le date estreme degli atti e le segnature archivistiche, inventario che in ben 260 pagine ancora si conserva presso la Soprintendenza dell'Archivio; e a schiarimento del lavoro fu anche compilata la notizia surricordata.

Il lavoro sebbene sommarissimo era di tale ampiezza che avrebbe costituito da solo un importante volume; ma la Direzione predetta decise di ridurlo sensibilmente lasciando solo i nomi e cognomi dei notari e le date estreme dei loro rogiti <sup>(1)</sup> e sostituendo con una nota di sole poche righe la notizia predetta che era già stampata e che qui sotto integralmente si riporta:

« Con la legge del dì 14 dicembre 1569, Cosimo I provveduto per l'avvenire alla più accurata ed uniforme composizione dei rogiti notarili, destinò agli atti dei notari del suo così detto Stato Fiorentino le stanze collocate sopra l'Oratorio pubblico di Orsanmichele. Nel tempo stesso ordinava che chiunque possedesse strumenti di notari già morti, o che morissero fino a tutto febbraio 1570, li consegnasse entro brevissimo termine, cioè fra il primo di marzo e il 10 di aprile successivi, agli Ufficiali predetti. I quali costituirono una serie a parte che denominarono Antecosimiana, degli anteriori al 1569, serie che sotto tal nome era pur conosciuta nel 1883, quando fu separata dal rimanente dell'Archivio Notarile e depositata nell'Archivio di Stato.

« Quegli Ufficiali, e i loro successori, pensarono ad ordinarlo convenientemente, riunendo volumi e filze in grossi fasci e compilando in due volumi in foglio grande un indice alfabetico per cognomi, che rappresenta appunto la materiale distribuzione dei fasci in cui fu disposto. In quei due volumi, oltre il cognome e nome d'ogni notaro, sono il suo luogo d'origine o di residenza,

(1) Circa le date contenute nell'inventario a stampa è da osservare che oltrepassano talora di assai il periodo di anni, in cui ha effettivamente esercitato il suo ufficio il notaro al nome del quale si accompagnano; ma nell'avvertimento che precede l'elenco dei notari è chiaramente spiegato che **in certi casi le date non si riferiscono ai soli atti di un notaro, ma a volumi o filze miscellanee.** E ciò sia sufficientemente risposta a certe infondate critiche che a tal proposito si sono volute fare recentemente a questa pubblicazione.

e varie altre indicazioni, fra cui il numero d'ordine dei notari e dei fasci e gli anni estremi degli atti di ciascun fascio. Seguono due altri volumi consimili, che danno, nello stesso ordine rispettivamente i nomi propri dei notari ed i paesi, onde sono; rimandano per il resto agli altri due, cui servono di complemento. È facile intendere come indici ed ordinamento, sebbene, per quei tempi, esemplari, non fossero fatti nell'interesse e a servizio degli studi e come dovessero riuscire imperfetti. Indi la necessità di un nuovo inventario, oramai cominciato, in cui, senza trascurare le antiche indicazioni, sciolti i grossi fasci, incomodi per il servizio e dannosi alla conservazione delle carte, si descrivono accuratamente i singoli volumi, in alcuni dei quali giacciono confusi rogiti di notari diversi e documenti d'ogni specie (1). Già compiute in sette volumi le lettere A, B, S, T, U, V, Z, è dato sperare possa, prima o poi, pensarsi alla pubblicazione dell'inventario completo, nel quale potrebbero trovare luogo dati preziosi per la storia dell'importantissima istituzione dell'antico notariato toscano.

« Rispetto all'antichità, la maggior parte dei volumi appartiene al sec. XVI; coi tempi precedenti vanno sempre diminuendo di numero, pochissimi essendocene pervenuti di quelli anteriori al 1400; il che non toglie però importanza al nostro Archivio. Vi sono infatti, sebbene in copia più recente, documenti rogati da parecchi notari, che risalgono al 1092. Cominciano col 1250 i protocolli originali veri e propri, e sono in n.º di 52 a tutto il sec. XIII; nel XIV si giunge a volumi 1931; a 6971 nel XV; a 13139 nel XVI; in tutto non meno di volumi 22,093 prima del 1569. Secondo il computo fatto su alcune decine di volumi scelti, con ordine prestabilito, nei fasci n.º 1 e 100 d'ogni singola lettera, si può supporre ogni volume abbia in media oltre 282 atti. Così ne avremmo 14,644 anteriori al secolo XIV;

(1) È noto nell'Archivio di Firenze che l'inizio di questo lavoro ebbe larghe lodi da C. Paoli e gli ispirò una geniale proposta, che espose nella *Rivista* sopracitata (Anno VI p. 159), quella cioè che il Ministero dell'Interno intraprendesse la graduale pubblicazione di tutti gli indici e cataloghi degli Archivi Italiani: proposta che a tempi migliori dovrà — almeno questa è la nostra speranza — essere presa in seria considerazione.

544,542 al XV; 1,965,822 al XVI; 3,705,198 al 1569; in tutto cinque milioni e 230,226. Ciò per la quantità. Ma anche per la qualità non è da credere si tratti quasi esclusivamente di transazioni fra privati di mediocre interesse. Vi sono anche in copia autentica brevi e bolle pontificie, e diplomi imperiali, atti giudiziari, lettere, deliberazioni e fino statuti di comuni e comunelli specialmente toscani, di uffici e magistrati della Repubblica Fiorentina; inoltre lodi, paci, tregue; vi figurano gl'interessi, le controversie, i diritti le pretese, le riforme d'innunerevoli chiese, conventi, vescovati; dei Medici stessi cittadini e dei Medici sovrani; vi sono appunti, ricordi, memorie, inventari d'ogni specie. Si tratta insomma di un ricco materiale storico della più alta importanza, perchè concerne appunto la società fiorentina e toscana di quei sec. XIII-XVI, nei quali essa appare in special modo per la letteratura e per l'arte, quasi centro della civiltà mondiale. Molti di questi volumi hanno un repertorio alfabetico, per nome di contraenti, fatto a scopo amministrativo, nei secoli scorsi; ove se ne potessero fornire anche i rimanenti, o meglio, se di tutti questi atti fosse possibile avere, come per il Diplomatico un breve regesto, chi sa di qual tesoro storico si arricchirebbero gli studi! (1) ».

Dal 1903 in poi i lavori intorno a questo importantissimo fondo hanno sempre continuato sebbene con maggiore o minore intensità, secondo le diverse circostanze, e ancora si continuano. È stato compiuto l'inventario dei notari della lettera R; e compilato l'elenco dei notari disposti decennio per decennio con il numero dei protocolli e le indicazioni di Archivio, nonchè l'inventario dell'Appendice dell'Archivio Notarile, contenente importantissimi documenti frammentari, pubblici e privati, ed i registri

(1) Circa l'importanza per gli studi scientifici degli antichi e moderni rogiti fu ampiamente discusso fin dal 1870 nella Commissione, che, formata da uomini sommi, quali Francesco Bonaini, Cesare Guasti, Luigi Cibrario, gettò le fondamenta del presente ordinamento degli Archivi di Stato Italiani. Non mancarono anche dopo gli studi autorevoli e le discussioni. In questa Rivista pure sono apparsi i pregevoli lavori di A. TRAVERSA *Gli Archivi Notarili secondo la nuova legge ecc.*, fasc. 5-6 1914 e del valente collega E. LAZZARESCHI « *L'Archivio dei Notari della Repubblica Lucchese* », fasc. 6, 1915.

e repertori relativi dal 1330 al 1780, dove si teneva la registrazione dei lasciti fatti per la costruzione di S. Maria del Fiore, in ordine alla provvisione del 7 dicembre 1296, che imponeva ad ogni testatore di destinare a tale oggetto una piccola somma in proporzione dei propri beni.

Quanto al voto che si faceva nella *Notizia* inedita sopra riferita, che si potessero dotare tutti quei volumi che ne mancano di un repertorio per nome di contraenti, è da dire che tale enorme lavoro ha avuto un principio di esecuzione per quanto riguarda i notari di Colle di Val d'Elsa; e ciò per opera di un nostro vecchio collega ora defunto. Ma d'altra parte deve considerarsi che se molti di quei repertori poterono essere compilati per i bisogni delle ricerche correnti dai rispettivi notari o dai più antichi impiegati dell'archivio notarile, che in numero assai ragguardevole non avevano altra incombenza archivistica che di curare l'ordinamento di quell'unica specie di carte, questo lavoro era stato poi abbandonato da non meno di un secolo dai successivi ufficiali dell'archivio medesimo. Non può quindi pensarsi che da un anno a un altro si possa rimediare alle omissioni di un così grande tratto di tempo. Ciò nonostante si può dare per sicuro che appena saranno compiuti gli altri lavori sopraricordati e più specialmente l'esatto inventario dei singoli registri di ciascun notaro, punto di partenza di evidente necessità ad ogni ulteriore intrapresa, non verrà trascurata la continuazione delle rubriche dei protocolli, incominciando naturalmente dai più antichi.

Ma, ripeto, non sarà opera questa che la presente e la prossima generazione archivistica possa vedere compiuta . . . destino comune anche ad altre delle più importanti serie dei grandi archivi, ai quali spesso è d'ostacolo la troppa abbondanza del materiale al solleccito coronamento di tante utili fatiche!

Mentre però è nostro dovere di affrettare quanto più è possibile i lavori per rendere sempre più accessibile agli studiosi il pregevole materiale del così detto Archivio Antecosimiano, degli atti notarili cioè anteriori al 1569, non si può fare a meno di emettere un voto, che sorge spontaneo dall'anima di chiunque si faccia a considerare l'inconcepibile separazione dell'Archivio stesso dall'Archivio Notarile Cosimiano, che non è che la continuazione

di quello. Abbiamo infatti già accennato in principio come quest'ultimo, che ha principio appunto dal 1569, si trovi tuttora presso l'Archivio Notarile Distrettuale di Firenze. Eppure l'Archivio Generale, creato in quel medesimo anno dal primo Granduca di Toscana, secondo la lodevole intenzione del grande legislatore comprese l'una e l'altra serie; ai medesimi ufficiali fu affidata la custodia e la cura di entrambe; gli atti notarili così anteriori come posteriori a quella data vi furono raccolti seguendo un unico criterio giurisdizionale, cioè l'antico Stato fiorentino con vari territori annessi: inoltre l'ente che se ne formò non fu un ente locale bensì un organo centrale di Stato; e in tale qualità appare evidente che per l'art. 65 del vigente Regolamento sugli Archivi di Stato dovrebbe trovarsi riunito presso l'Archivio di Stato di Firenze.

In armonia con questa disposizione del nostro Regolamento era appunto quella dell'art. 149 del Regolamento Notarile del 23 novembre 1879 (R. D. N. 5170 Serie II), per la quale gli Archivi Notarili allora esistenti, benchè trasformati in Archivi Distrettuali, dovevano conservare gli atti soltanto dal 1.º gennaio 1830, e gli atti anteriori a questa data, di qualunque natura essi fossero, dovevano essere depositati negli Archivi di Stato, dove alla scadenza di ogni decennio sarebbero pure stati depositati quelli del decennio più antico. È vero che nel secondo comma di quell'articolo si dava facoltà al Guardasigilli di autorizzare la custodia negli Archivi stessi anche di atti anteriori a quella data, quando i Consigli Notarili ne avessero fatta istanza; ma a tal proposito è da considerare che la disposizione accenna espressamente alla continuazione della custodia per uno o più decenni soltanto avanti a quel termine, onde può agevolmente intendersi che si voleva sempre limitarla ad atti abbastanza recenti a cui si riconnettono in prevalenza interessi di ordine privato o amministrativo e non già estenderla in alcun modo agli atti più antichi nei quali prevale l'interesse storico e che per quelle ovvie ragioni, che sotto accenneremo, trovano la loro sede più naturale negli Archivi di Stato.

Col nuovo Regolamento del 1914 si è fatto però un grandissimo passo indietro dalla mèta che ci aspettavamo di raggiun-

gere: la riunione di tutte le antiche carte notarili negli Archivi di Stato, o almeno di quelle delle province, comprese nella circoscrizione loro assegnata.

Infatti all'art. 108 del detto Regolamento (R. D. 10 settembre 1914 N. 1326) è detto « il Ministero di Grazia e Giustizia d'accordo con il Ministero dell' Interno può *in caso di riconosciuto bisogno* . . . disporre il deposito degli atti anteriori al cinquantennio negli Archivi di Stato. Il che significa che in linea di massima anche gli atti più antichi debbano per questa disposizione rimanere presso gli Archivi Notarili e che solo in via eccezionale, quando per necessità non possa farsi altrimenti, possano, sotto le speciali riserve e cautele indicate nell' articolo stesso, esser depositati in quegli Istituti, ai quali invece sembrerebbe dover spettare in modo speciale, e direi anzi esclusivo, la custodia delle antiche carte.

E la comune opinione che negli Archivi di Stato anche i rogiti antichi troverebbero la loro più adatta e comoda sede è avvalorata da queste evidentissime ragioni. Prima, che essi sarebbero riavvicinati ad altre serie di documenti, le cognizioni e i dati forniti dai quali si integrano ed illustrano vicendevolmente con quelli offerti dai protocolli stessi. Negli Archivi di Stato, i quali risiedono tutti in importanti centri di interessi e di cultura, gli studiosi e gli altri ricercatori di quelle carte troverebbero in apposite sale di studio tutta l' assistenza e l' aiuto, che non sempre possono attendersi negli Archivi Notarili. Infine questo prezioso materiale antico sarebbe ivi affidato ad impiegati muniti tutti della cultura e delle attitudini necessarie per metterlo in valore e tutti in grado di poter dedicare a tale intento una somma maggiore di forze, perchè meno pressati dalle esigenze del servizio pubblico di quello che non sieno gli impiegati degli Archivi Notarili.

Con questo non si vuol far torto all' ottimo, operosissimo e sotto altri aspetti molto benemerito personale di questi Archivi, dove non mancano ufficiali che ai titoli strettamente necessari per occupare tali impieghi aggiungono quello di una buona preparazione storica e paleografica; ma, poichè il possesso di questo ultimo titolo costituisce non già un requisito essenziale ma sol-

tanto una ragione di preferenza per i soli concorsi agli Archivi maggiori, è naturale che anche in questi difettino e talora manchino affatto coloro che abbiano creduto utile di procurarselo. E non parlo già degli Archivi Comunali e Mandamentali, ai quali, pur essendo più difficile riscontrarvi chi sappia leggerli, si danno in custodia per l'eternità questi atti più antichi, segregandoli così in remoti paesi, dove non è molto probabile che possano eccitare la curiosità di alcuno del luogo, mentre ne riesce troppo disagiata l'accesso agli studiosi di fuori (\*).

Ma bastino queste semplici osservazioni intorno alla questione generale della convenienza del concentramento degli Archivi Notarili negli Archivi di Stato; questione molto complessa che richiederebbe una trattazione molto più ampia e particolareggiata di quella che sia consentita dallo scopo di questo articolo. A me conveniva accennarvi soltanto per discendere alla questione particolare della riunione della serie Cosimiana dell'Archivio Notarile Distrettuale con la serie Antecosimiana dell'Archivio di Stato di Firenze: riunione, la quale mentre è suffragata dalle ragioni d'ordine generale sopraesposte, lungi dal trovare un ostacolo, trova invece, nelle speciali circostanze del caso, un argomento favorevole alla sua risoluzione positiva nel già citato articolo 108 del Regolamento Notarile del 10 settembre 1914.

Infatti la condizione ivi prefissa del *ricosciuto bisogno* alla autorizzazione del deposito delle carte più antiche nell'Archivio di Stato è, se non m'inganno, per avverarsi fra breve tempo. Grande è l'incremento annuale di quest'Archivio Notarile, che è fra i più importanti del Regno; ed i suoi locali non bastano oramai agli accrescimenti futuri, in vista dei quali s'imporrà presto il dilemma o di sobbarcarsi a grandi spese per vasti ampliamenti, oppure di liberarsi delle carte anteriori al cinquantennio, come in tal caso dispone il regolamento.

Per avere un'idea approssimativa dello spazio, di cui profitterebbe l'Archivio Distrettuale, e di conseguenza del vantaggio economico che verrebbe a conseguire l'amministrazione pubblica,

---

(\*) Vedasi a questo proposito TRAVERSA, art. cit. pag. 192.

nonchè del legittimo arricchimento che ne deriverebbe all'Archivio di Stato Fiorentino, basti accennare ad alcuni dati sommarî circa l'entità delle serie dell'Archivio Cosimiano, che furono raccolti anni addietro quando parve maturarsi l'idea che oggi vorremmo vedere finalmente realizzata. Com'è naturale in questi dati si comprendono le carte fino al 1876, all'istituzione cioè degli Archivi Notarili Italiani; al qual termine sarebbe preferibile, se la nuova legge non vi si opponesse per un decennio ancora, che fosse esteso il versamento, e ciò in omaggio a quel fondamentale canone archivistico che impone il rispetto e l'integrità dei fondi, quali si sono storicamente formati.

Tralasciando le serie minori, diciamo dunque che dal 1570 al 1875 gli atti originali ammontano a 27292 volumi; i protocolli a 45601; i testamenti pubblicati a volumi 1821, i non pubblicati a 1116. Inoltre si hanno N. 837 volumi di atti rogati nei diversi feudi (compresovi il Principato di Piombino e dell'Elba), che furono aggregati in varî tempi alla Toscana (è da notare che fra questi protocolli di atti feudali se ne trovano due incominciati dai primi del sec. XIV e 24 del sec. XV). Alle sopradette serie sono da aggiungere poi circa 500 volumi comprendenti atti rogati in paese estero e quelli del Consolato Sardo, nonchè i testamenti fatti all'estero e quelli ricevuti dai Ministri del Culto (1).

Queste cifre e queste date sono di per sè abbastanza eloquenti e tali da acuire nella coscienza di ogni persona colta il rincrescimento di vedere spezzato in due parti uno dei più grandi Istituti, creati dalla meravigliosa mente ordinatrice del primo Granduca di Toscana, e tali ancora da destare in ciascuno il

---

(1) Se non che, potrà alcuno osservare che il risparmio di locale che si avrebbe trasportando i sopradetti 80,000 volumi circa dell'Archivio Notarile Cosimiano nell'Archivio di Stato non sussiste, giacchè occorrerebbe anche in questo provvedere a notevoli ampliamenti. Ma è da osservare che parecchi locali dello stesso fabbricato o contigui ad esso saranno resi liberi fra breve dalla Direzione Provinciale delle Poste, e più tardi dalla Biblioteca Nazionale Centrale; e già si sa che per voto unanime dei competenti non dovranno tali locali essere destinati ad uffizi od usi moderni, quali si vogliano, ma soltanto per provvedere all'incremento delle Gallerie e dell'Archivio di Stato.

desiderio che si voglia, nella grandiosa fabbrica vasariana, dovuta anch'essa alla magnificenza di quel Principe, ricostituire al più presto l'armonica, infrangibile unità di quell' « Archivio Generale » che fu uno dei primi di tal genere e preclaro modello agli altri nel mondo!

UMBERTO DORINI

---

---

## QUESTIONI ARCHIVISTICHE

---

Mi è particolarmente grato fruire dell'ospitalità accordatami da questa autorevole Rivista — la quale si presenta ormai come la palestra migliore per l'opera di fervido ed efficace apostolato, così necessaria a tutti gli archivi d'Italia —, allo scopo di porre sott'occhio ai competenti una succinta esposizione dei criterii da me seguiti nel dare ordine all'Archivio degli Istituti Ospitalieri di Milano (1). Ciò varrà pure ad evitare che, per un qualche eventuale tramite esterno (fors'anche privo di serenità, non meno che di vera e solida competenza in materia), giunga affrettatamente altrui — fraintesa, travisata, falsata — la cognizione dell'opera mia; modesta senza dubbio, ma anche senza dubbio coscienziosa.

Premetto che l'archivio, da circa sette anni affidato alle mie cure, col mandato di ordinarne i materiali per modo che non avessero a ripetersi tristi eventi verificatisi a danno di essi poco prima della mia nomina, mi presentò subito un problema, col quale non tutti gli archivisti son costretti a cimentarsi, specie agli inizi della loro carriera. Ecco il problema: « ordinare l'archivio di un'amministrazione pubblica *viva ed operante*, obbedendo tas-

---

(1) Della importanza dell'archivio degli ospedali milanesi, già in varie pubblicazioni affermata (cfr. ad esempio TADDEI, *L'Archivista*, Milano, Hoepli, 1906, pp. 48-50), può avere, chi lo desidera, un'adeguata idea dalle due relazioni da me pubblicate (*L'Archivio degli Istituti Ospitalieri di Milano*, Milano, Rozza, 1909 e *Cinque anni di lavoro nell'Archivio degli Istituti Ospitalieri di Milano* in rivista *L'Ospedale Maggiore*, Milano, 1914, agosto-novembre, nn. 8-11), e specialmente dalla seconda. Basti qui accennare che la statistica dei materiali in detto archivio conservati passa i 30,000 numeri: i volumi son poco meno di 3000 e le carte membranacee più di 16,000, di cui le più antiche sono degli anni 1068, 1090, 1091, 1092, 1100 ecc. ecc. Importante anche la serie dei codici e manoscritti di valore storico o letterario. Per le famiglie lombarde esso archivio può dirsi un de' massimi emporii genealogici.

sativamente al mandato di assicurare la conservazione de' suoi materiali, e seguendo al tempo stesso i dettami della dottrina archivistica ».

Ma accingersi a sviscerare un tale quesito significava imporsi anche la soluzione di altri quesiti secondarii, da esso direttamente dipendenti, ad esso strettamente connessi, e cioè: *a)* se e come potesse darsi un ordine corrispondente allo scopo anzi-detto ad un archivio da un secolo organizzato col sistema della classifica alfabetica per materie; *b)* se l'organismo originario dell'archivio fosse da conservarsi intatto, o da riformarsi per intero, o da conservarsi in parte e in parte riformarsi, a seconda dei casi; *c)* se fosse utile e possibile una divisione dell'archivio in due distinti organismi, e se tale divisione, essendo fattibile, potesse conciliarsi con le norme della dottrina; *d)* se tutti i materiali, di qualsiasi genere, potessero conservarsi nelle rispettive sedi, o se fosse necessario collocarne alcuni in sedi separate, anche a costo di rompere la continuità di alcune classi e di creare organismi artificiali, purchè indispensabili e utili, nell'archivio.

Al primo quesito facile era rispondere, dopo un breve esame, che di un archivio organizzato col sistema peroniano mai sarà possibile assicurare la integrità, sopra tutto quando esso sia suscettibile di quotidiani accrescimenti, come si verifica appunto negli archivi delle pubbliche amministrazioni in attività corrente. Delle tre soluzioni proposte nel secondo quesito, trovai la prima non compatibile col fine essenziale del mio ordinamento; la seconda inammissibile, per le difficoltà tecniche della esecuzione anzi tutto, e poi perchè, pur essendo condannabile il sistema peroniano in genere, in questo caso era stato applicato con abilità non comune, sì da riflettere nell'organismo archivistico tutte le grandi linee dell'amministrazione dell'ente; rimaneva quindi la terza, che ho infatti seguita con parsimonia, sostituendo cioè l'ordinamento cronologico all'alfabetico in quelle classi (come, ad esempio, quella contenente gli atti dei benefattori) che per loro natura potevano continuarsi ad accrescere cronologicamente, dando modo all'archivista di tenerne tutto il contenuto sotto la vigile guardia dell'inventario. Quanto al terzo quesito, la utilità, anzi, la necessità di una divisione dell'archivio mi parve subito un

fatto evidente, dal momento che avevo già riconosciuta la impraticità di riformare l'intero organismo archivistico; e l'operazione mi apparve anche, non solo possibile, ma ovvia, dato che la storia amministrativa dell'ente, in parte rispecchiata anche nell'organizzazione dell'archivio, mi offriva la scelta di epoche atte a dividere questo nettamente in due parti distinte ed organiche; rimaneva a vedersi se, così facendo, non si rischiasse d'incorrere nella scomunica dei dotti archivisti, ma da sì fatto timore mi liberai senza difficoltà, perchè, come proverò fra poco, la dottrina, non solo consentiva, ma mi consigliava, *m'imponeva* di eseguire la divisione dell'archivio. Finalmente, considerando il quarto quesito, esaminati i sistemi di collocazione dei materiali archivistici, e la qualità, le caratteristiche, le condizioni di taluni di essi, mi convinsi che il mio mandato di conservare *m'imponeva* anche, oltre che la divisione dell'archivio, la creazione di particolari organismi, sia pure artificiali, ma idonei a custodire nei secoli le carte preziose, minacciate da mille pericoli.

\*  
\* \* \*

In seguito ai tristi eventi, già accennati, che subì l'archivio ospitaliero milanese, fu nominata una Commissione di persone erudite, fra le quali non mancava quella fornita di vera ed alta competenza, affinchè suggerisse le disposizioni più adatte a porre rimedio al mal fatto. Ed i Commissarii, mentre preparavano il concorso per la nomina del nuovo archivista (e questo modestamente fui io), sottoposero anche all'Amministrazione Ospitaliera uno speciale regolamento, dedicato in massima parte al metodo archivistico, che venne approvato e messo in vigore. Or bene, la Commissione, giustamente preoccupata di tutelare, per l'avvenire, quel santuario di memorie patrie, tanto si persuase di non potere conseguire il suo scopo, se avesse lasciata sussistere la promiscuità, già stata nefasta, delle carte vetuste con le recenti, soggette a continue remozioni, che all'art. 1, comma 2 del regolamento prescrisse: « Delle carte e degli atti che più non occorrono ai bisogni *amministrativi* e delle carte e degli atti non « soggetti a scarto sarà fatta una scelta per formare una *sezione* « *storica* ».

Della sanzione consacrata nel regolamento, che dai miei superiori mi veniva imposto di osservare, non appena fui nominato, avrei ben potuto appagarmi, essendo sufficientissima a coprirmi da ogni responsabilità; ma, pur senza dubitare affatto di quel principio, unicamente per agire, com'è sempre mia consuetudine, a ragion veduta, non eseguii la divisione dell'archivio, sino a tanto che non mi resi ben certo e convinto di non potere operar diversamente, e di non poter essere, così facendo (anche a prescindere dall'obbligo fattomi di osservare i regolamenti sanciti ed applicati dall'Amministrazione da cui dipendevo) in alcun modo suscettibile di rimproveri, a meno che non mi si fossero voluti muovere con false argomentazioni ed aperta malafede, ovvero con perfetta ignoranza della materia. E di fatto nella mia relazione quinquennale esposi le ragioni per le quali avevo diviso tutto l'archivio in due parti: la *storica* e l'*amministrativa*. Non intendo ripetermi, e però rimando, chi voglia approfondire la questione, allo scritto citato: ma aggiungo qui che nel concetto di dividere l'archivio nel modo che ho detto mi trovai d'accordo anche con gli archivisti olandesi, direttori degli archivi statali di Utrecht, Groninga e Middelburg: essi in fatti nel loro manuale scrissero: « Nei versamenti si segua il principio che si devono « depositare i documenti di un dato ramo amministrativo, che « precedettero l'ultimo importante mutamento dell'amministra- « zione » (1). Ebbene, poi che col 1863 l'amministrazione ospitaliera milanese fu radicalmente riformata, come tutte le amministrazioni di Opere Pie dell'unificato Regno d'Italia, e dopo quell'importantissimo mutamento non se ne sono verificati altri sino ad oggi, io pensai di costituire una *sezione storica* con tutto il materiale archivistico anteriore a quella data, completandola però con tutto l'altro materiale non soggetto a scarto (registri di contabilità, protocolli speciali, atti di benefattori, prerogative ecc.), che per ciò appunto, secondo anche la citata disposizione regolamentare, alla detta sezione può senz'altro venire attribuito, ogni volta che pervenga all'archivio.

---

(1) MULLER, FEITH, FRUIN. *Ordinamento e Inventario degli Archivi*, Unione Tip. Ed. Torinese, 1908, p. 20.

Diviso il materiale col sistema indicato, io mi trovai finalmente ad aver mani libere per ordinare le serie che più mi stavano a cuore, senza la preoccupazione di non urtare negli scogli della classifica moderna, che anche alle carte antiche si era voluta applicare; e alla possibilità di un ordinamento compiuto potei unire quella di dare un compiuto inventario con l'ordinamento in corrispondenza perfetta.

Una cosa era da discutere: la denominazione di *sezione storica*, che a molti fa arricciare il naso. Ma non è che un equivoco di parole. Anzi tutto, quale altra denominazione accettare? Alcuni preferirono *sezione di deposito*; ecco però un grossolano errore, in cui mi sarei guardato bene dal cadere. Che cos'è l'*archivio di deposito*? Insegna la dottrina ch'esso è l'insieme degli atti già *classificati e collocati*. Ora, sì come nell'archivio da me diretto non vi sono altri materiali che quelli già classificati e collocati, dunque esso è tutto un archivio di deposito: l'archivio corrente in fatti si trova presso l'ufficio di Protocollo, e risulta dall'insieme delle pratiche già costituite, che quell'ufficio tiene a disposizione degli altri uffici, sinchè non vengono esaurite e mandate « agli atti » <sup>(1)</sup>.

(1) Il Protocollo, od ufficio di registratura, può ben dirsi l'anticamera dell'archivio, e per ciò di solito è unito ad esso, formando un solo ufficio: archivio e protocollo sono divisi solo in alcune grandi amministrazioni, come quella degli Istituti Ospitalieri milanesi, perchè la importanza delle operazioni richieste per l'uno e per l'altro esigono la istituzione di due direzioni distinte, ad evitare inconvenienti e pericolose mancanze: e ciò è tanto vero, che il danno subito dall'archivio di cui tratto avvenne appunto in un'epoca, nella quale si erano voluti, per la prima volta, fondere i due uffici (1901-1907), sempre stati separati. I protocolli e le rubriche dell'ufficio di registratura contengono le prime classifiche individuali delle carte (esibiti), e danno il titolo (oggetto) alle pratiche: queste, una volta costituite e messe in giro, son sempre regolate e tenute d'occhio, nel loro andirivieni da un ufficio all'altro, dai protocollisti, e ogni volta che giacciono in attesa temporanea presso l'ufficio donde partirono formano l'archivio corrente. Esaurita la pratica, e spedita *agli atti*, va all'archivio di deposito, dove, mediante la classifica definitiva, passa sotto un titolo più generale, comprendente pratiche diverse, trattanti gli stessi o analoghi argomenti. Colà dorme finalmente la pratica il suo sonno più o meno lungo (se soggetta a scarto), tal volta eterno (se non soggetta a scarto), svegliata solo di quando in quando dai richiami degli uffici, che hanno bisogno di averla ancora sott'occhio, come antecedente di una pratica che si ripete, o d'altra analoga, o di produrla come prova do-

La chiara distinzione fra i due archivi, quello corrente e quello di deposito, è particolarmente messa in evidenza nell'amministrazione ospitaliera milanese dalle richieste degli uffici per la unione degli antecedenti di pratiche già costituite ad altre in formazione, richieste che sono espresse con la formula stereotipa: « al Protocollo o all'Archivio — per unire gli antecedenti »: perchè in fatti, domandandosi una pratica già esistente per trattarne una nuova, l'ufficio richiedente ignora se dessa trovisi ancora « a tempo », cioè in attesa di venire esaurita, o sia già stata spedita « agli atti », e trovisi quindi classificata e collocata nell'archivio di deposito. Del resto basta anche dare un'occhiata ai regolamenti governativi per le amministrazioni statali per comprendere subito quale sia il carattere dell'archivio di deposito.

Ciò premesso, ognuno vede come io non potevo chiamare « sezione di deposito » una parte dell'archivio generale di deposito. Sezione prima e sezione seconda nè pure sarebbero state denominazioni tecnicamente giuste: peggio che mai sezione antica e sezione moderna. In questo caso, trattandosi di usare una terminologia tecnica, a me pare non si possa fare a meno di attenersi al metodo storico che classifica i tempi in *antichi*, *medievali*, *moderni* e *contemporanei*. E come si può chiamare antica una raccolta di atti il cui contenuto non risale quasi mai oltre il basso medio evo, e in ogni modo già mai oltre il medio evo? Allora io pensai che ben potevo denominare *storica* una raccolta di carte ormai entrate, o vero integralmente destinate ad entrare, nel dominio della Storia; mentre per contro credetti poter denominare *amministrativa* la sezione ove rimanevano tutte quelle carte, le quali, prima di passare al dominio della Storia, dovranno subire un'accurata selezione, com'è ordinato anche dai regolamenti

cumentaria. E come le pratiche si rintracciano facilmente allor che fanno parte dell'archivio corrente, mediante la rubrica e il protocollo, dove si registra il diario del loro movimento; così ne viene agevolmente trovata la collocazione allor che appartengono all'archivio di deposito mediante i registri di classifica, dove le pratiche sono annualmente elencate per ordine numerico, recando a fianco il titolo, la classe, la sottoclasse, sotto il quale e le quali ciascuna pratica trovò il suo riposo, *l'ich jacet*. Perciò dell'archivio di deposito moderno l'inventario speciale non è necessario, bastando ad esso i protocolli, le rubriche e i registri di classifica annualmente compilati.

statali per i versamenti degli atti delle pubbliche amministrazioni da farsi agli Archivi di Stato (Regol. 1911, art. 70).

Verissimo che « la storia di oggi non è che amministrazione di ieri » (in materia sempre di carte amministrative, intendiamoci!), ma *ieri* intanto non si chiamava *storia*, si chiamava *amministrazione*, che è quanto dire *cronaca della vita di un ente!* E per compilare le storie, non si debbono forse sintetizzare le cronache? E sintesi non significa eliminazione, scarto di tutto il superfluo? In oltre, gli atti che non si pongono nelle sezioni storiche generalmente sono quelli che per la storia non si possono usare, perchè la loro contemporaneità li tiene ancora troppo avvinati alla vita quotidiana, in cui, come insegnano le leggi archivistiche, non a tutti è lecito mettere gli sguardi. Certo che anche fra i documenti passati alle sezioni storiche per la loro età veneranda, se ne trovano alcuni de' quali, per cause specifiche, non si può accordare l'uso pubblico, ma trattasi di eccezioni che non fanno regola. Nè devesi trascurare di osservare che illogiche erano senza dubbio, e sarebbero anc'oggi, se fossero consentite, le sezioni storiche negli Archivi di Stato, il cui materiale è, in complesso, tutto devoluto alla Storia; ma ben diverso è il carattere degli archivi di pubbliche amministrazioni in attività corrente, nei quali archivi, per gli argomenti su esposti, le sezioni storiche, non solo appaiono logiche, bensì anche opportune, indispensabili, per segnare nelle carte, a norma della successione dei tempi, dove finisce la storia e comincia la cronaca.

Come si vede, la interpretazione che ho data al titolo *sezione storica* è tutt'affatto diversa da quella attribuitagli dai vecchi archivisti: non si tratta di raccolte *artificiali* di carte messe insieme con criterii di storia generale, ma solo di raccolte *naturali*, il cui contenuto si dichiara storico, perchè messo a disposizione della Storia.

\*  
\* \*

Dalla non breve, ma necessaria, trattazione che precede credo emerga a sufficienza la cura ch'io ebbi di adoperare dei titoli corrispondenti al contenuto delle carte ordinate. Tale cura,

oltre che per i titoli principali, ho avuta anche per i secondarii. Ad esempio, la prima classe dell'archivio trovai intitolata *fondazione*: ora, perchè quel titolo fosse esatto, bisognava che sotto di esso rimanessero due soli documenti, cioè le due fondarie, la ducale e la papale; ma ciò sarebbe stato ridicolo: onde mi parve logico ampliare la classifica, denominandola *fondazione e storia*, e aggiungere alle carte concernenti la fondazione dell'ente, anche tutte quelle relative alla formazione della rappresentanza e della gestione amministrativa e allo sviluppo cronologico di esse.

Fin qui ho semplicemente dimostrato che l'opera mia nell'ordinamento generale dell'archivio è stata sempre ligia ai dettami della dottrina: m'incombe dimostrare adesso come anche nell'ordinamento particolare, dove da quei dettami ho dovuto in parte allontanarmi, l'opera mia non è stata meno ispirata ai doveri inerenti al mio ufficio; come anzi proprio da quei doveri mi sia stato imposto di derogare dalle belle teorie, di cui tal volta si fanno paladini certi donchisciotti, di null'altro smaniosi che di millantarsi e gabellarsi per profondi eruditi, al quale scopo si dilettono specialmente di ricorrere ad un linguaggio astruso e sgrammaticalmente prezioso, solo indizio di mediocre intelletto e *parvità* di buon senso.

Sicuro: la dottrina archivistica bandisce le collezioni speciali, artificiali degli archivi: ed io nell'archivio ospitaliero di Milano ho create ben due collezioni: una di *codici, manoscritti e carte varie* di particolare importanza storica o letteraria; l'altra di *diplomi e autografi*. I materiali di queste due collezioni provengono, naturalmente, da tutte le parti dell'archivio. Debbo però rettificarmi: le due collezioni non le ho propriamente create di sana pianta, perchè le trovai già esistenti in embrione, ma le ho completate ed organizzate, di modo che ne accetto la paternità. Trovai sette od otto manoscritti, ed io ne ho raccolti un assai maggior numero; trovai centoventi diplomi e una sessantina di autografi, ed io ne ho riuniti, fra gli uni e gli altri, più di duemila e cinquecento. Come si vede il peccato è grave.

Ma del concetto generale che in questa operazione mi fu di guida trattai largamente nella relazione quinquennale, e già ne avevo discusso nel piccolo manuale di archivistica pubblicato fin

dal 1911 nella raccolta hoepliana <sup>(1)</sup>: quindi non mi ripeterò. Rammenterò solo il principio essenziale e fondamentale cui mi sono sempre richiamato in proposito: la *conservazione*. Tutta la dottrina archivistica, secondo me, potrebbe e dovrebbe riassumersi, condensarsi in una forma imperativa dell'infinito: *conservare!* E pure questo principio, così logico, non si vede mai considerato dagli archivisti teorici — che qualche volta sono anche poveri archivisti mancati —; e fa veramente stupore che fra tutti i loro profondi dogmi archivistici, anche gli autori del manuale olandese abbiano dimenticato di formularne uno, che press'a poco dovrebbe suonare così: *Nell'ordinamento di un archivio devesi avere di mira anzi tutto e sopra tutto la conservazione di quanto vi si trova!* <sup>(2)</sup>.

Ora, è possibile disconoscere la santa inviolabilità di un tale principio, e non essere fuorusciti di un qualche manicomio?

D'accordo, che le collezioni speciali, artificialmente formate, non hanno per se stesse ragione del tutto logica di esistere in un archivio; che ogni manoscritto, diploma e autografo trovasi in un dato incarto per una stretta parentela che ad esso lo lega: ma quando l'autografo o il diploma o il manoscritto non può lasciarsi dov'è, senza pericolo, o di deperimento, a causa del disagio creatogli dalle sue dimensioni, diverse da quelle delle altre carte, e dai sigilli di cui è corredato, o di smarrimento (potremmo anche dire di furto), di cui sarà difficile far constare la prova, non potendosi inventariare tutto un archivio carta per carta; quando si verifica tale caso, obbligo dell'archivista è di togliere il fascicolo o documento prezioso dal suo luogo, lasciandovi un riferimento e magari, potendo, una copia, e di collocarlo insieme

(1) PIO PECCHIAI, *Manuale pratico per gli Archivisti delle pubbliche Amministrazioni*. Milano, Hoepli, 1911.

(2) Tuttavia gli archivisti olandesi sancirono: *Il modo di conservazione di un archivio è cosa del tutto indipendente dall'ordinamento e dall'inventariazione, poiehè, mentre per questi bisogna regolarsi secondo l'antica organizzazione, per la conservazione dei documenti non vi sono criteri da seguire, se non quelli che suggerisce la pratica* (par. 67). E più oltre: *A scopo di migliore conservazione è lecito levare i documenti diplomatici dagli incarti e custodirli a sè, purchè al loro posto negli incarti se ne metta l'indicazione col rimando al luogo dove furono messi* (par. 68).

con altri simili, formando una serie speciale da inventariarsi accuratamente. Così ho fatto io. E così dovranno sempre fare gli archivisti, sinchè almeno gli archivi non cesseranno di venir considerati dalle pubbliche amministrazioni press' a poco alla stregua della legnaia o della carbonaia, di modo che ogni piccola somma in essi spesa par gettata nell'immondezzaio: così dovrà farsi, finchè all'archivista non si diano i mezzi di *creare* per ogni serie di carte il posto adatto a debitamente conservarle, poi ch'è appunto per conservarle che si trovano in archivio. Sembra strano oggi che a mettere l'ordine in un archivio venti o trenta mila lire non bastino, e non si pensa che la somma esorbitante rappresenta un tributo da pagare all'incuria di due o trecent'anni, e che quanto più si ritarderà di pagar tale debito, tanto più esso salirà; a meno che non venga poi a liberarne l'amministrazione un qualche bravo impiegato che trovi modo di mandare al macero tutti i materiali più preziosi, che sono anche i più ingombranti.

Ma per costituire le mie collezioni non ebbi necessità di derubare alcuna serie dell'archivio: se tolsi manoscritti e diplomi dalla serie *eredità e legati*, fu per ridurre quella parte dell'archivio al suo vero carattere, alla funzione precisa per cui venne creata, poi che quella serie deve custodire i titoli di provenienza degli averi ereditati dai benefattori, le notizie ad essi benefattori personalmente relative, gli atti di adizione, quelli concernenti i legatarii, le cause relative ecc.: non altro. Se altro vi era — diplomi, manoscritti ecc. — trattavasi di materiale intruso proveniente dagli archivi ereditari, andati dispersi, dei quali sto ricostruendo, in parte, quelli che posso coi residui superstiti da me provvisoriamente riuniti sotto il titolo *atti privati* (1).

Ora ecco la situazione che mi si presentò, allor che mi occupai dei diplomi e degli autografi (e qui son costretto a citare quanto scrissi nella relazione del 1914): « 1.º un gruppo di diplomi che per le loro dimensioni o per i loro sigilli, o per ambe

(1) C'è chi ha creduto fosse questa una serie dell'archivio, mentre è un provvisorio deposito da me costituito, e che sto adesso scomponendo per mettere insieme gli archivi ereditarii. Come riescono ameni taluni, che leggono senza comprendere!

le cause, non si potevano conservare nelle rispettive sedi; 2.<sup>o</sup> un gruppo di diplomi e autografi già raccolti a parte *senza indicazione di provenienza* (1); 3.<sup>o</sup> un gruppo di diplomi residuati di archivi dispersi e per i quali non si poteva trovar posto, e tecnicamente non si doveva nè anche tentare di trovarlo, in altre serie di archivio; 4.<sup>o</sup> un gruppo di diplomi malamente collocati entro cornici ». Il secondo gruppo si è visto che si componeva di circa duecento elementi; il terzo ascese a poco meno, o poco più, di un migliaio; il quarto era di una ventina, ma contava i diplomi più preziosi, essendo quasi tutti miniati, e fra questi v'erano anche le fondiarie. Che cosa poteva farsi dinanzi a questo caos? Io pensai a trarre l'ordine dal disordine, e organizzai la serie dei *diplomi e autografi*, sistemandola in particolari mobili atti alla migliore conservazione e classificandola col metodo diplomatico. A parte ora la giustezza delle teorie, nelle quali ancor io ho convenuto, posso però assicurare, in omaggio alla pratica, che la mia collezione di diplomi e autografi ha già offerto largo campo di ricerca agli studiosi, i quali si sono molto giovati dell'inventario e dei registi da me compilati per quelle importantissime carte; registi ed inventario che non avrei potuti fornire, se le carte stesse fossero rimaste sparse nelle varie serie dell'archivio, dove si trovavano in origine. Del resto non ho nè pur trascurati, quand'ho potuto, i debiti riferimenti.

E dopo tutto, vi è qualche scrittore d'archivistica, nemico giurato anch'egli delle collezioni, che ha dichiarato: « le pergamene debbono essere sempre separate dai documenti cartacei. Nè si dica che l'unità delle serie è in tal modo spezzata: a ricostituirla bastano gli opportuni riferimenti ». Ma perchè le pergamene debbono avere un trattamento speciale? se mai, a mio modesto avviso, i documenti cartacei, meno solidi dei membranacei, meriterebbero cure particolari. E in ogni modo, se si ammette la *collezione delle pergamene*, unicamente per considerazioni di carattere esteriore, non dovrebbe allora, a maggiore ragione, ammettere la *collezione dei diplomi e degli autografi*, per

(1) Vi era fra l'altro una lettera autografa di Leopardi che non sono riuscito a scoprire fin'ora come sia pervenuta all'archivio.

considerazioni di carattere prima esteriore (chè il diploma, oltre ad essere spesso in pergamena, è munito anche di sigilli e tal volta per sino di miniature), e poi interiore, vale a dire per la importanza intrinseca che ha un documento per il solo fatto di emanare da una data autorità, sopperendo alla minacciata discontinuità delle serie con l'identico sistema che vien proposto per le pergamene? Siamo logici, dunque! Se mi prendesse vaghezza di sostenere la opportunità di erigere le collezioni, io potrei farlo, come si vede, con gli stessi argomenti di coloro che le combattono per certi documenti e le consigliano per certi altri. Ma io rimango fedele ai principii già esposti: non si facciano le collezioni, quando si può farne a meno.

E quando si è costretti a farle, non si trascuri allora di operare su di esse tutte le classifiche più adatte a raggruppare i singoli documenti secondo la loro particolar natura. Perchè, anche in un archivio privilegiato, dove non sia necessario crear le collezioni, redigendo un compiuto inventario, dovrà sempre l'archivista dedicare degli elenchi speciali ai manoscritti ed ai diplomi sparsi nelle varie sezioni dell'archivio, indicandone l'età e le caratteristiche proprie di ciascuno, e raggruppando cronologicamente a sè i diplomi pontifici (gli originali divisi dalle copie), gl'imperiali, i reali, i principeschi, gli ecclesiastici e via di seguito, non trascurando, anzi volgendovi più attente cure, i diplomi men conosciuti, e forse più utili per certi rami della storia ancora poco studiati, come ad esempio i diplomi dei magistrati, fra i quali potranno comprendersi benissimo le sentenze, ch'è un errore lasciar confuse fra gli atti dei notari sol perchè autenticate da notaio, ed altri simili. Si potrà, ove si offra l'opportunità di farlo, creare anche nuove serie di diplomi, il cui raggruppamento, sia reale, esistendo le collezioni delle carte relative, sia ideale, essendo effettuato per mezzo del solo inventario, costituisca agli occhi dello studioso e dell'erudito una nuova fonte originale per la storia. Per tali ragioni appunto ho creato io, fra i varii gruppi di diplomi, quello dei *diplomi mercantili*, che non sono affatto contratti, come possono affrettarsi a dichiarare, con lepido ripetito, certi poveri paperi d'archivio (nè con questo, mi guardi il cielo!, oso affermare che grande sia la fauna degli ar-

chivi; anzi è piccola e meschina, affatto indegna, se anche fastidiosa, di qualsiasi considerazione): questi atti — qualunque diploma, come pure qualunque decreto, è un atto, secondo insegna la santa croce della diplomatica, alla pari delle carte pubbliche, notarili, e delle private —, questi atti, dico, sono emanati nel particolare interesse di mercanti domiciliati o rappresentati all'estero, e nel loro complesso offriranno largo campo di studio ai cultori della storia economica, per determinare la importanza del movimento e delle relazioni commerciali di una data regione con più e vari paesi. A differenziare, anche esteriormente, questi atti dalle solite carte notarili, basterebbe l'*incipit*, che li pone senz'altro nella classe delle *litterae*: « *Universis et singulis presentes litteras inspecturis fiat notum etc.* »; ma è da avvertire che se pure avessero il consueto principio portante la data e le formule ben note, il contenuto di questi documenti basterebbe per qualificarli come diplomi. Vero che molti di essi, forniti dell'*incipit* indicato, non sono che intimazioni a pagare, lettere di cambio incluse o protesti cambiarii; ma questi sono forse atti notarili? A negarlo basterebbe il fatto che vengono emanati da giudici e magistrati speciali dei singoli luoghi, ma anche se emanassero dal notaio, non potrebbero dirsi atti notarili proprii. Come tali in fatti i protesti cambiarii non sono riguardati nè anche modernamente, poi che la legge fa obbligo ai notai di tenere un repertorio speciale per gli atti di protesto cambiario, e della redazione, presentazione e conservazione di essi detta le norme, nè anche a farlo a posta, il Codice di Commercio (art. 303-309). In realtà il notaio che protesta una cambiale assume un carattere diverso da quello che gli è abituale; egli compie un atto che ha del giudiziario, e di fatto il protesto può contestarsi anche da un usciere. Dunque tali atti possono legittimamente entrare nel novero dei diplomi; e ciò pur senza richiamare il senso lato del vocabolo *diploma*; tanto lato che negli archivi ordinati dal Bonaini vien detta *diplomatico* ogni raccolta di pergamene, comprendente, in ordine cronologico, ogni qualità di documenti, dalla bolla pontificia solenne e maestosa col suo piombo pendente, all'umile quietanza redatta da un oscuro notaio. Ma di questi diplomi mercantili, su cui già troppo mi sono diffuso a discorrere, tratterò particolarmente, appena mi sarà possibile, in uno studio che intendo dedicarvi.

\*  
\* \*

Io credo che da quanto ho detto un principio fondamentale scaturisca automaticamente: che ogni archivista debba applicare al suo archivio quei criteri e quei metodi che dalla stessa compagine e dalle condizioni di esso gli vengano suggeriti, a fine di assicurarne la conservazione migliore ed il più logico ordinamento. Solo un mediocrissimo impiegato, un qualche archivista mancato, potrebbe pretendere di trattare tutti gli archivi ad un modo, in qualsiasi stato si trovino. Ma poveri gli archivi che capitano nelle mani di sì fatti individui!

Un esempio appunto di confusione dottrina potremmo additare nell'opera d'un impiegato degli archivi di Stato, cui vennero affidati l'archivio privato della famiglia Silvestri in Calcio e l'archivio dell'Ospedale Maggiore di Brescia. Nel regesto, metodicamente imperfetto, degli *istromenti* dell'archivio Silvestri si trovano confusi fra gli atti notarili dei veri e propri diplomi (numeri 483, 646, 703, 750, 787, 788, 900, 906, 914, 1102, 1151 e 1156), che dovevano andare inseriti fra le carte dei privilegi; ma un giudizio completo su l'ordinamento di quell'archivio non si può dare, finchè non ne venga terminata la pubblicazione dell'inventario.

Un giudizio completo è in vece possibile dare su l'ordinamento dell'archivio ospitaliero bresciano, del quale l'ordinatore ha pubblicato intero quello ch'egli chiama l'inventario, e che non è nè pure uno stato di consistenza. Ora basta uno sguardo al preteso inventario per comprendere subito come quell'archivio sia stato (come dire?) collocato negli scaffali con un sistema, se così vogliamo chiamarlo, che non solo è tutta una contravvenzione a tutte le regole dell'archivistica, ma che si manifesta anche come un voluto disordine imposto là dove l'ordine dovrebbe avere il suo regno. E pure in quel piccolo archivio, suscettibile di venir sistemato con assetto nuovo, a norma della dottrina, un qualsiasi modesto archivista avrebbe avuto campo di applicare un ordinamento modello!

L'archivio dell'Ospedale Maggiore di Brescia, simile a tutti quelli delle Opere pie, non è che un aggregato di archivi minori

appartenenti ai singoli enti raggruppati sotto la odierna amministrazione ospitaliera. Questi archivi riuniti sono quattro: dell' Ospedale Maggiore, dell' Ospedale delle donne, del Brefotrofo e del Manicomio. Dunque l'ossatura dell'archivio generale doveva rispondere a queste quattro grandi divisioni, alle quali un'altra sola potevasene aggiungere, quella delle *carte estranee*, formata, è facile intuirlo, con residui di archivi privati disciolti e dispersi provenienti dai quattro detti archivi. In vece, chi credè ordinare quei materiali, accanto agli archivi dei quattro istituti citati, non solo credè la sezione delle *carte estranee* (adesso vedremo come formata), ma vi aggiunse anche, sempre come archivi separati, la sezione *eredità e processi* (perchè poi i processi insieme con le eredità?) e la sezione delle *mappe e disegni*. Ora, chi non vede l'enorme errore di chi ha tolte ai quattro archivi dei quattro separati istituti (che per essere amministrati in comune, non cessano però di avere individualità propria, e propria e distinta gestione) tutte le carte riflettenti i benefattori e le rispettive eredità di ciascun istituto, per formarne una unità archivistica che potrebbe rassomigliarsi alla riunione o meglio alla mescolanza di più membra tronche da corpi diversi? Eppure gli archivisti olandesi scrissero: « I vari archivi di un archivio generale di deposito si debbono tenere ben distinti »! (1) Insegna la dottrina che un archivio bene ordinato deve palesare la struttura amministrativa dell'ente cui appartiene, come, ad esempio, la facciata architettonica di un tempio deve manifestare il carattere culturale dell'edificio. Ora la struttura dell'archivio ospitaliero di Brescia, secondo la sistemazione da esso subita, sembra un edificio dalle cui linee non si può comprendere bene il carattere attribuitogli. In fatti, chi potrebbe dire, giudicando dal suo archivio, se l'amministrazione ospitaliera bresciana è un aggregato, oppure un amalgama, di più Istituti? Insegna pure la dottrina di collocare i materiali archivistici secondo le rispettive provenienze; e precisamente contro questo principio sta la sezione campata in aria delle *eredità e processi*. Doveva dunque l'ordinatore costituire entro ciascuno dei quattro archivi due classi, una di eredità e l'altra di carte private, dove potevansi collocare i processi.

(1) Manuale cit. p. 13.

Più strano ancora è l'isolamento al quale si è voluta condannare la sezione *mappe e disegni*, cui un sottotitolo aggiunge: *di beni dell'ospedale o di suoi benefattori*. Dunque è una vera e propria parte dell'archivio dell'Ospedale Maggiore cui si è voluta dare una incomprensibile autonomia!

Una enormità è poi l'aver incorporati nelle *carte estranee* (carte, dunque, che nulla dovrebbero aver che fare con gli ospedali) tutti i processi dell'Ospedale Maggiore! ma allora le carte estranee non sono estranee!!

Parlai già dei criteri da seguire per la divisione fra archivio di deposito e archivio corrente, e dell'errore in cui cadono alcuni nella determinazione di questi due diversi organismi: ebbene, tale errore è ripetuto anche nell'archivio ospitaliero bresciano, dove si è creata una sezione di deposito arbitraria, chiamando sezione d'archivio corrente quella ch'è solo la parte più moderna dello stesso ed unico archivio di deposito. Scrive, l'ordinatore, del suo libro: « Dell'archivio ospitaliero esso fa l'inventario di tutta la parte di deposito, non di quella moderna o d'archivio corrente ». E aggiunge poi questa ingenua notizia: « Più alla spiccia e con epiteti di maggior effetto la potremmo dire *antica* o *storica*, ma, per quanto nell'uso delle parole sia sempre questione d'intendersi, ci è un po' antipatico chiamar già antico il secolo nel quale siamo nati (?!!); e se la distinzione degli atti in — storici — e — amministrativi — (come questi ultimi fossero — non - storici —), non è mai parsa un miracolo di felicità, specialmente in questo caso mi sembrerebbe meno opportuna, in quanto anche tale parte dell'archivio non è in sostanza formata che dagli atti amministrativi dell'ente ». Non val nè anche la pena fermarsi su prosa così puerile e infarcita di errori, a conoscere i quali basta possedere gli elementi della cultura storica; ma intanto devesi far constatare che col bel ragionamento sopra riportato l'ordinatore dell'archivio bresciano dà notizia dei materiali fino alla data ch'egli sceglie a capriccio, che non par nè pure sia sempre la stessa, e per il resto dice: « quello che non è inventariato è nell'archivio corrente ». Si arrangi chi vuole!

E l'inventario? L'inventario è una filza di titoli come que-

sti: *Provvigioni - Verbali di sedute - Conferme di privilegi - Decreti - Istromentarii - Inventarii - Descrizione degli stabili - Stabili - Polizze d'estimo - Censo - Raccolta dei documenti relativi agli spedali di Brescia - Atti peritali - Inventari ed estimi - Bolle - Istromenti - Testamenti - Legati - Privilegi - Annali - ecc. ecc. ecc.* Che roba è questa? Ma! un centone informe, una litania gettata giù a casaccio. Dov'è il titolare? Dov'è il raggruppamento delle materie? Dove sono le classi e le sotto-classi, dalle quali desumere i vari rami dell'amministrazione? Nulla, nulla: caos, babele: nient'altro!

Non è un inventario, non è uno stato di consistenza: non serve alle indagini archivistiche, perchè è una confusa disgregazione di materie; non serve nè meno a garantire la integrità dei materiali, perchè non v'è individuazione, numerazione di elementi: le date sono generiche, il quantitativo è dato a braccio: « una ottantina di pergamene » (saranno 80 o 79?) e intanto la ottantesima potrebbe sparire, senza che se ne potesse constatare la scomparsa); « 1800 circa ». E così tutto il povero libro, col quale l'amministrazione ospitaliera bresciana s'illuse fare opera utile. Questi sono i lavori di certi impiegati d'archivio!

Notisi poi che l'autore di sì fatta opera pretende farsi maestro de' suoi superiori, manifestando, nel proemiare al suo libro, la esigenza che tutte le carte bresciane, provenienti da enti religiosi, raccolte nell'Archivio di Stato di Milano, vengano restituite a Brescia: esigenza naturalmente non secondata da chi presiede alle sorti del maggiore archivio lombardo, perchè, anche se suffragata da molto discutibili testimonianze teutoniche, oltre che le leggi archivistiche imposte dallo Stato, le stanno contro quelle leggi della dottrina, che insegnano a non disfare un organismo archivistico da lungo tempo costituito; e qualche precetto simile trovasi anche nel famoso manuale olandese. Non basta il voto solitario, anche se imperioso, di un impiegato qualunque per indurre chi ha la responsabilità dei nostri grandi archivi a toccare il *fondo di religione* dell'Archivio di Stato di Milano, costituito un secolo fa, e da allora sempre citato sotto quel titolo dagli eruditi che ne studiarono le carte!

È però inutile occuparci più oltre di questa pubblicazione,

della quale ho voluto far cenno solo per meglio chiarire il metodo archivistico da me usato, contrapponendovi gli errori patenti, e grossolani, in cui caddero coloro che non ebbero mai la visione precisa di ciò ch'erano chiamati a fare.

Del resto la modesta, mai presuntuosa, opera mia potranno i competenti imparzialmente apprezzare e giudicare quando vedrà la luce l'inventario del mio archivio (*mio*, perchè gli ho dato indubbiamente, a torto o a dritto, molta, troppa forse, parte di me): e poi che quest'inventario, non solo ho già iniziato, ma trovasi a buon punto, non mi resta per ciò che augurare voglia la solerte Amministrazione degli Istituti Ospitalieri di Milano provvedere al suo e mio decoro, e all'interesse insieme dell'ente, col deliberarne la stampa, appena sia pronto.

PIO PECCHIAI



---

## CESARE SALVAREZZA



Scrivere del compianto senatore Cesare Salvarezza, su questo periodico, dedicato alle severe discipline archivistiche, è per me un onore e un dovere; e la mia parola, intesa specialmente a ricordare l'attività da quell'Egregio Uomo spiegata a vantaggio degli archivi di Stato, sia nel Ministero degli Interni, sia in seno al Consiglio degli Archivi, vuol essere insieme parola di rimpianto e di gratitudine.

Poichè — in verità — pochi al pari di me e forse nessuno più di me, fra i funzionari degli archivi, potè godere di quella piena cordialità familiare di rapporti personali, che Egli ebbe la benevolenza di concedermi, e nessuno certamente potè seguire, come me, giorno per giorno, fin da quando comincì ad attendere agli archivi, lo svolgimento della amorevole e perseverante cura che egli ebbe verso gli archivi medesimi. E se S. E. l'On. Bosselli, onore e decoro della Patria, presidente del Consiglio degli Archivi, ed il senatore Oreste Tommasini, già con alta parola, illustrarono in Senato le benemerenzze di Cesare Salvarezza, ponendo in maggiore evidenza quelle che alla suprema direzione degli archivi si riconnettevano, sia concesso a me di aggiungere alla loro autorevole la mia modestissima voce, la quale spero troverà una fedele rispondenza nel cuore dei cultori degli studi archivisti e storici, e dei funzionari degli archivi italiani.

Perchè, per Cesare Salvarezza, giunto alla maturità della vita, gli archivi di Stato furono la più viva, la più grande, la più cara passione. Ed assai opportunamente il senatore Tommasini,

insigne Consigliere degli Archivi, nella affettuosa commemorazione da lui tenuta in Senato, ricordò le parole pronunciate dal Dott. Guido Levi, compianto amico e collega dell'Archivio Romano, il quale, ai primi albori di un nuovo indirizzo scientifico, che coincidevano appunto con l'avvento di Cesare Salvarezza a dirigere la difficile gestione degli archivi, come capo divisione nel Ministero dell'Interno, ebbe ad esclamare:

« Ecco una bell'alba, finalmente, per gli archivi di Stato, come da tempo non ebbero! »

E veramente — avverte il senatore Tommasini — il primo impulso scientifico, nell'organizzazione e nelle funzioni degli Archivi, si deve alla competenza nelle dottrine archivistiche ed alla tenace attività amministrativa di Cesare Salvarezza, competenza ed attività che egli svolse sempre gradatamente, maggiori fino al termine della sua vita.

Egli, con zelo costante — aggiunge il senatore Tommasini — procurò con opera preziosa, che gli elementi, da cui si traevano i funzionari per gli archivi, fossero nutriti a quelle discipline preparatorie indispensabili a chi si dedica a questo ramo dell'amministrazione dello Stato; e una corrente di cultura scientifica entrò, allora, nei nostri archivi, e vi rimase.

Senza dubbio i primi ordinatori degli archivi italiani si erano ispirati a una dotta tradizione scientifica, della quale è documento il Regolamento Cantelli del '75, con l'istituzione di una utilissima vigilanza per tutte le carte di Stato, di enti regionali e di privati, da parte delle dieci Soprintendenze, istituzione che facciamo voti sia riesumata, perchè necessaria per la cultura storica regionale e per l'unificazione e l'organicità del servizio archivistico in tutta la Nazione. Ma questa onorevole tradizione scientifica si era perduta e quasi dimenticata, fino a quando non fu ripresa da Cesare Salvarezza, che plasmò di essa tutta l'Amministrazione, ponendola su quella via che ancor oggi percorre, sotto l'autorevole guida dell'attuale Direttore Generale, comm. Alberto Pironti, al quale va reso omaggio per la feconda continuità nei criteri direttivi propugnati dall'Illustre Estinto, che oggi commemoriamo.

\*  
\* \*

Nacque Cesare Salvarezza, in Savona, il 10 aprile 1849, da antica e dignitosa famiglia ligure, di Noli. Studiò in Firenze ed in Torino, ove si laureò in diritto. Poco appresso, giovanissimo, in seguito a concorso brillantemente superato, entrò nella carriera amministrativa del Ministero dell'Interno, dapprima nella provinciale, e poi in breve in quella centrale, ove ascese dai primi gradi ai più eccelsi, fino a reggere la più importante e vasta delle direzioni generali, quella dell'Amministrazione Civile.

La attività, la cultura e l'ingegno dimostrati durante questo periodo, meritavano a Cesare Salvarezza, nel 1900, il posto di consigliere di Stato, e di poi l'invio a Torino, per comporre una gravissima questione di acqua potabile, che urgeva assai a quella nobile città. La questione fu risolta da lui con lode universale, ed il Governo, facendo il debito conto del tatto finissimo e della imparziale acutezza, con cui egli si era saputo destreggiare fra i diversi e vari interessi contrastanti, sciolta che fu quell'amministrazione comunale, nel 1905, tornò ad inviarlo colà quale commissario regio. Come si considerasse l'opera sua, lo dimostra ampiamente la cittadinanza onoraria di Torino, che il rinnovellato Consiglio gli assegnò unanime e plaudente. Nel 1907, venne a rendersi necessario l'invio di un regio commissario a Roma, ed il Governo non esitò affidare a lui la delicatissima funzione, al termine della quale tanta fu la gratitudine e l'ammirazione dei cittadini romani verso di lui, che lo elessero secondo fra gli ottanta consiglieri comunali, con la magnifica votazione di più che 17.000 voti. Nominato assessore effettivo, il 25 Novembre 1907, ed assegnato al difficile compito del piano regolatore, resse questa carica fino allo scioglimento del consiglio. Nelle elezioni che seguirono, nel giugno 1914, mutate le vicende politico-amministrative della città, fu ancora eletto consigliere della minoranza, con una lusinghiera votazione, e tale carica ricoprì fino alla sua morte.

Il Consiglio Comunale, nella grande e nobile commemorazione che fece di lui, così si esprimeva: « il Consiglio di Stato, il Senato, Roma hanno perduto un lavoratore infaticabile, che sotto la parvenza di scetticismo, fatto di bonomia e di arguzia, nascondeva meravigliosi tesori di energia e di iniziativa; noi abbiamo perduto

un Collega valoroso di cui ammiravamo la bontà cortese e la signorile serenità » (1).

Ebbe degnamente la rappresentanza di Roma. Fece parte del Tribunale supremo di Guerra e Marina, della commissione per il Credito Comunale e Provinciale, del Consiglio Superiore e della Giunta per gli Archivi. Fu nominato senatore, il 3 giugno 1908, e fu tenuto nella Camera vitalizia in altissimo pregio, come attesta la solenne commemorazione tenuta in Senato, con i discorsi necrologici che di lui pronunciarono il presidente Manfredi, ed i senatori Malvano e Tommasini.

\* \* \*

Fu durante questa lusinghiera ed onorevole carriera, che egli, avute in mano le redini degli archivi di Stato, curò con affettuosa perseveranza di migliorarne la compagine e la funzione, e seppe, con opportune modificazioni e ritocchi, renderli più snelli ed insieme più rispondenti alla loro ragione d'essere storica e scientifica.

Molte riforme pratiche e regolamentari si devono alla sua illuminata ed affettuosa iniziativa, ma soprattutto, per una di esse, i funzionari degli archivi devono tributargli lode e perenne gratitudine.

Gli archivi di Stato, istituiti fino allora negletti e quasi dimenticati, servivano troppo spesso alle autorità dirigenti per offrire a taluno un impiego, come premio a vere od inesistenti benemeritenze, o per collocare in luogo di riposo chi non fosse più acconcio o desse fastidio in altra funzione. Cosicchè nei ruoli del personale si erano infiltrati via via elementi estranei ed incompetenti, digiuni di qualsiasi delle nozioni scientifiche necessarie, i quali erano, comunque, dannosi ed umilianti per gli altri funzionari provvisti della opportuna preparazione, che a quelli si vedevano posposti, e tanto più ove fossero stati assunti negli alti gradi, perocchè allora intralciavano ed impedivano il normale indirizzo e lo svolgimento scientifico degli istituti a loro affidati.

Cesare Salvarezza — e lo accennò anche il senatore Tommasini — persistendo in una costante linea di condotta, durante

(1) Verbali Consiglieri, seduta 26 nov. 1915.

tutto il periodo della sua lunga amministrazione, seppe ottenere dal Ministero che, sistemati i ruoli, una volta, simile inquinamento non fosse più possibile, e che, gradatamente, nei limiti concessi dal bilancio e dalla scarsa considerazione nella quale allora eran tenuti gli archivi ed i loro funzionari, si concedessero a questi ripetuti e notevoli miglioramenti.

Della attività del senatore Cesare Salvarezza, svolta a vantaggio degli archivi di Stato, rimane monumento magistrale la sua « Relazione al Ministro dell' Interno — gli Archivi Italiani » pubblicata nel 1903, la quale — come egli stesso afferma — è la esposizione della faticosa e lunga via percorsa dai nostri istituti nel campo scientifico e in quello legislativo. Ed egli era lieto di constatare che a tale materia si cominciasse ad attribuire un alto interesse di Stato.

Il suo grande progetto, che non è stato ancora tutto seguito, ma che lo sarà inesorabilmente, perchè così vuole la forza della logica e della utilità, era la unione di tutti gli archivi costituiti e di carattere statale sotto una medesima direzione amministrativa, e la divisione di essi, agli effetti di una compiuta sorveglianza, sotto le varie sovrintendenze regionali.

In sostanza — trascrivo le sue parole — egli era favorevole alla unificazione di tutti gli archivi italiani, che potessero rappresentare una fonte storica, sotto una unica direzione, che in sè riunisse le svariate competenze occorrenti a dar garanzia di pieno rispetto non solo delle esigenze tecniche della materia speciale di archivio e dei rapporti con gli studiosi, ma eziandio delle esigenze amministrative e politiche.

Questi concetti avevano già ispirato il disegno di legge Nicotera del 1877, quello Depretis del 1881, quello della Commissione, che esaminò quest'ultimo, relatore Serena, del Maggio 1882, e poi due altri disegni del Depretis, del 1883 e 1884, e finalmente la riforma di Rudinì del 1896.

Ed il Salvarezza enumera con vivo compiacimento i voti delle commissioni, delle deputazioni di Storia Patria, dei congressi storici e del Consiglio Superiore degli Archivi, osservando essere necessità urgentissima, per impedire la dispersione di carte importanti, per facilitarne la ricerca e lo studio, e per frenarne il soverchio agglomeramento negli attuali archivi di Stato, la istitu-

zione di un archivio per ogni provincia, a cui dovessero essere aggregati anche gli archivi notarili, sia pure conservando questi una loro distinta personalità, secondo i voti di tutti i cultori delle discipline storiche.

Egli, nella sua premura affettuosa ed illuminata verso gli archivi, aveva una visione netta e precisa di ciò che questi istituti, nei quali si riuniscono e si fondono tanti gravissimi interessi politici, economici e scientifici, sarebbero un giorno divenuti, e nella sua mente questo giorno affrettava, desideroso di vederne il meriggio, dopo averne suscitato l'aurora, con la sua opera pertinace.

E spesse volte, a me che gli esponevo i miei dubbi e le mie trepidanze sulla esecuzione del suo piano, e sulla sorte dei suoi più umili collaboratori, condannati senza speranza alle più misere condizioni economiche, rispondeva con la sua consueta ammirevole serenità, fatta di logica e di fiducia: Vedrà cosa diverranno gli archivi italiani! Fatta la fusione con gli archivi notarili, unificati e svecchiati gli organici, tolte di mezzo le scorie e gli inetti, oppure sistemati in modo che non siano nè di fastidio, nè di danno agli altri, creato un personale giovane, scelto, trattato bene, costituiti gli archivi provinciali che mancano, pensi che avvenire si schiuderà dinanzi a noi! Tutti gli archivi provinciali, comunali, vescovili, abbaziali, parrocchiali, capitolari, delle opere pie, dei privati, dovranno essere accuratamente inventariati e posti sotto la seria ed efficace sorveglianza degli archivi di Stato, nè ci potranno più essere sperperi o trafugamenti di materiale preziosissimo. Ci sarà da lavorare e da farsi onore per tutti: non si scoraggi! Avremo bisogno di giovani studiosi ed appassionati, e li tratteremo come meritano!

Ma purtroppo, per varie vicende, che sarebbe ozioso ed inopportuno ricordare qui, nonostante i voti e gli sforzi dei Consigli e degli uomini competenti, la unificazione non si fece, allora, ed ancora oggi non si è fatta. E Cesare Salvarezza, nella sua dotta ed amorevole relazione, deplora vivamente la mancata fusione e si augura « che i voti, già tante volte formulati, abbiano finalmente il meritato trionfo, giacchè allora veramente gli archivi italiani saranno i venerati ed invidiati santuari delle memorie della più gloriosa delle Nazioni ».

Questa nobile ed alta riforma, l'insigne uomo, fin che ebbe

vita promosse e caldeggiò, ma non ha potuto vedere il suo sogno cangiato in realtà. E non senza tristezza siamo costretti a chiamare sogno, ciò che universalmente fu riconosciuto una necessità di fatto, nell'interesse medesimo dello Stato.

Cittadino di Noli, aveva per la sua città un affetto pieno di reverenza filiale. Curò la conservazione dei suoi antichi documenti e li studiò con profondo intuito e con devozione. La storia di Noli e di tutta la regione ligure non aveva alcun segreto per lui, che aveva portato ad essa un contributo non lieve con varie monografie, ognuna delle quali esaurisce un punto oscuro della storia medesima. Ricordiamo la sua « Memoria storico giuridica sul millenario acquedotto della repubblica di Noli » e la sua monografia « sul tempo dei francesi in Liguria, e su talune fazioni navali inglesi a Noli, dal 1808 al 1812.

Ed in Noli, ove si era recato per trovar ristoro alla salute affranta dal soverchio lavoro, serenamente si è spento, il 12 novembre 1915. La sua opera di uomo politico, come quella di amministratore di Stato, fu sempre rigida, sincera, obiettiva, diretta dalla equità, intenta solo al vantaggio dello Stato. Fu poi nella vita pubblica un sereno e scrupoloso partigiano della più schietta democrazia, senza esagerazioni, ma senza tentennamenti, tollerante di tutte le opinioni sinceramente sentite, fermo ed immutabile nelle sue. Tali qualità ebbero squisita rispondenza nella sua vita privata, perchè fu fervidissimo nel culto dei suoi affetti famigliari, fu amico saldo e fedele, dignitoso senza ostentazione, alla mano senza volgarità, amante della equità, alieno da intrighi, nobilissimo d'animo e di intelletto.

Nè per prospera che lo seguisse la fortuna, come egli ben meritava, mutò mai i suoi atteggiamenti o le sue abitudini, sicchè salito ad altissime cariche, egli era semplice e schietto come ai primordi della sua carriera, quando, si può dire, non si era ancora affacciato nè meno nella vita politica del nostro paese.

Questo è l'uomo a cui mi lega devozione perenne e profonda, a cui gli archivi di Stato devono reverente ed immutabile gratitudine. Dinanzi alla tomba di lui inchiniamoci con cuore commosso. Egli era un padre, egli era un maestro, egli era un benefattore. Di lui si può dire con il saggio della Grecia, che nacque degno di vivere, e morì degno di essere vissuto.

FELICE TONETTI



---

## BIBLIOGRAFIE

---

LUIGI GENUARDI, *La « Lex et consuetudo Romanorum » nel principato longobardo di Salerno* (dall' *Archivio Storico per le province napoletane*). Napoli, Pierro, 1916, 8.º, pp. 19.

L' A. studia in questo accurato lavoro quale parte abbia avuto il diritto romano giustiniano nel principato di Salerno. Come negli altri paesi longobardi, in base al principio della personalità del diritto, professavano il diritto romano gli ecclesiastici ed i *Warengangi*. Per questi ultimi l' indagine è in particolar modo interessante dacchè la maggior parte degli stranieri residenti in Salerno erano gli Amalfitani, che a quella città eran vincolati da speciali rapporti storici. Gli Amalfitani, al pari degli abitanti degli altri paesi bizantini, vivevano, com'è noto, secondo la legge romana. A Salerno, come l' A. dimostra, non solo i dimoranti *pro tempore* ma anche i discendenti di quelli e le loro donne professavano il diritto romano. Ora questa persistenza del diritto personale, che diventa a dirittura gentilizio, dimostra l' importanza che nella metropoli longobarda aveva raggiunto, specie nell' XI secolo, la colonia del vicino ducato.

L' argomento è di sommo interesse e dà adito a nuove ricerche, che, quando fossero coordinate con gli eventi politici del tempo, darebbero a quelli e ne trarrebbero una luce ancora più viva.

R. FILANGIERI DI CANDIDA GONZAGA

GUIDO MENGOZZI. *Il comune rurale del territorio lombardo-tosco*. Torino, Bocca, 1915, 8.º, pag. 58.

Il lavoro fa parte degli studi che l' A. va compiendo nell' oscuro campo della storia del territorio italiano nel M. E. — L' evoluzione del pago, uscente dal disfatto organismo dell' impero romano e vivente sotto la dominazione barbarica, desta l' interesse dei fatti storici che i documenti e la critica non hanno ancora del tutto strappato alle tenebre dei tempi. Il pago delle nostre campagne, dapprima povera unione di casette e che diventa poco per volta elemento della compagine ecclesiastica e di quella politica, col progredire civile, che in mezzo all'e-

voluzione feudale giunge alla conquista delle libertà comunali, è stato studiato con ogni cura dall' A. in tutto il periodo del suo sviluppo. L' A. segue il suo tema dal nascere delle circoscrizioni territoriali, fin dalla remota epoca italica, a traverso poi la colonizzazione romana, le invasioni barbariche e la susseguente penetrazione della gerarchia ecclesiastica negli ordinamenti politici; e dimostra la persistenza, fin dai tempi più remoti, della vitalità dei pagi in mezzo alla trasformazione sociale che si manifestava col sorgere delle *civitates* e dei *castella*. Il grande feudalismo era sorto rispondendo ad un bisogno di ordine politico; ma quando, cedendo a mali inerenti alla sua stessa natura storica, si veniva dissolvendo, nei latifondi spezzettati, dagli antichi elementi sorse una nuova germinazione di unità sociali; il comune rurale.

Con esposizione limpida e con critica serena l' A. percorre la bellissima tesi, dando un contributo assai pregevole alle conoscenze sociali del Medio Evo italico.

R. FILANGIERI DI CANDIDA GONZAGA

BELLUCCI P. ANTONIO. *Memorie storiche ed artistiche del Tesoro nella Cattedrale, dal secolo XVI.<sup>o</sup> al XVIII.<sup>o</sup>, desunte da soli documenti inediti*. Napoli, Antonio Iacueli, 1915, 8.<sup>o</sup>.

Potrebbe sembrare strano che un monumento d'importanza religiosa e artistica così notevole, qual'è la cappella del *Tesoro* di S. Genaro, nella cattedrale di Napoli, non avesse trovato fino a oggi degni illustratori; tanto più che pochi santuari, soprattutto nelle grandi città, sono oggetto di un culto così fervido, e diciamolo pure, così egoistico; ma questa sorte è condivisa purtroppo anche dagli altri *Tesori*, e non solo d'Italia, per i quali, tranne rare eccezioni, e nella migliore delle ipotesi, esistono solo aridi elenchi. A tale lacuna ha rimediato, per quanto riguarda il *Tesoro* di Napoli, il P. Bellucci, dei Preti dell'Oratorio, con una monografia compilata con grande diligenza, e servendosi esclusivamente di fonti archivistiche, dell'archivio diplomatico cioè del *Tesoro* stesso, da lui riordinato nel 1913, e di cui ora è archivista. Il volume è diviso in 28 capitoli, che descrivono l'origine della nuova cappella del *Tesoro*, deliberata, per voto di popolo, in seguito alla pestilenza del 1527, e compiuta nel 1615; i vari lavori di abbellimento e di decorazione in pittura, marmo e bronzo, che vi furono eseguiti; gli arredi sacri preziosi; il busto d'argento e d'oro, che racchiude il capo del Santo Vescovo; le statue d'argento dei Patroni e dei Protettori di Napoli, che si trasportano anche oggi nelle processioni votive,

fino ai capitoli che riguardano più particolarmente il culto nella cappella del *Tesoro*, le antiche rendite di questa, le nomine dei cappellani ecc. Interessanti sopra tutto, le notizie relative ai pittori che si succedettero nelle opere di decorazione e negli affreschi della cappella, alle spese incontrate per le vesti e gli ornamenti preziosi che ricoprono il busto del Santo, nonchè quelle relative alle visite di personaggi illustri.

Ma oltre al merito di avere pazientemente illustrato la storia e la suppellettile artistica della cappella del *Tesoro*, il Bellucci ne ha un altro non piccolo, quello cioè di avere riordinato, con metodo scientifico, l'archivio della medesima, che prima di lui, con fine senso estetico, era distribuito secondo il formato e le dimensioni delle carte (!). Egli quindi ha dovuto impiantare *ex novo* l'archivio stesso, dividendolo in sei classi con relative sottoclassi e rubriche cronologiche, e corredandolo di un duplice inventario per materie, distinto in sottoclassi cronologiche, e di uno schedario alfabetico. Tale lavoro, se fa certo onore a chi lo ha ideato e condotto a termine, fa pensare anche con tristezza alla incerta sorte che incombe su tanti archivi italiani, specie su quelli comunali e di enti ecclesiastici. Chi leggendo la prefazione che il P. Tagliatela ha scritto per il lavoro del Bellucci, non si sente trasportato col pensiero a quei tempi patriarcali di felice memoria, e precisamente a uno o due secoli fa, quando per le pergamene di Subiaco e di altri monasteri, non si sapeva trovare miglior uso che impaginare fiaschi, preparare gli spari di gioia per la festa del Santo Patrono, e magari costruire i tamburelli per le danze della domenica? E siamo invece a Napoli, e in pieno secolo ventesimo! Meritata lode vada quindi al Bellucci, che, oltre ad avere illustrato un monumento che è vanto di Napoli e d'Italia, ha reso anche un servizio agli studi archivistici, oggi così disprezzati e negletti.

O. MONTENOVESI

STOPPOLONI AURELIO. *L'istruzione pubblica nella provincia di Ancona dal Regno Italico ad oggi (1808-1911) sulla scorta di documenti inediti*. Fabriano, Tip. economica. 1911, in 4, pag. 372.

La nobile provincia d'Ancona può vantarsi d'aver acquistato, col bel volume dello Stoppoloni, un modello del genere per quel che riguarda lo sviluppo dell'istruzione pubblica. Niente di più interessante, del resto, che queste storie parziali — regionali e provinciali — dove la penetrazione di chi scrive è aiutata naturalmente dalle memorie e dagli affetti personali e che di conseguenza, senza bisogno di diventar panegirici, non solo aumentano in chi legge la conoscenza, ma conse-

guono, direi, la mozione degli affetti. E in particolare abbiamo qui in prima linea la storia d'una città eminentemente rappresentativa d'Italia, d'una città che per la larga colonia ebraica, per la destinazione marittima e soprattutto per certa temperie di spiriti democratici, in cospicuo contrasto con quelli della regione conservatrice e agricola cui appartiene, rappresenta sull'Adriatico quel che sulla riva Tirrena e in Toscana rappresenta Livorno, e di cui quindi è assai utile — anche a chi non sia marchegiano — conoscere le condizioni di cultura da cui sono usciti, nell'ultimo secolo, gli avvenimenti memorabili che tutti ricordiamo. Aggiungiamo che la stessa professione, oltrechè gli studi personali, i viaggi e le larghe simpatie intellettuali hanno permesso all'illustre autore di evitare felicemente quella limitatezza di visione che è l'unico difetto che spesso s'accompagna a tale genere di lavori, facendogli anzi sentire e innestare i fatti della sua provincia nel complesso della storia non solo italiana, ma europea.

La storia modernissima d'Ancona comincia, si può dire, da quando Napoleone vi posò sopra il suo occhio d'aquila come alla naturale « testa di ponte » dell'espansione del suo impero verso l'Oriente. Da quel tempo prende appunto le mosse il volume dello Stoppoloni.

L'annessione delle Marche al Regno Italico, nel 1808, e la loro ripartizione in tre Dipartimenti portò fino al Tronto — secondo una frase del tempo — i « benefizi dell'Eroe ». Quello che le armi francesi instauravano era veramente un « novus ordo », di cui l'unico difetto era quello d'ispirarsi a un razionalismo uniforme e arbitrario che non teneva nel debito conto le condizioni di fatto delle regioni cui s'estendeva. A ogni modo è allora il primo momento che lo Stato mostra di misurare adeguatamente tutta l'importanza dell'istruzione pubblica e che mira perfino ad erigerla in sistema di governo diretto consapevolmente a « ispirare gratitudine, sommissione, . . . e attaccamento alla Sacra Persona di Sua Maestà ».

Restaurato il Governo Pontificio, i Papi non poterono, anche volendo, ignorare quel ch'era seguito negli anni della loro assenza e dovettero, pur fiaccamente, continuare l'impulso vigoroso rimasto. A Leone XII si deve l'istituzione d'una speciale Congregazione sopra gli Studi e la pubblicazione della nota Bolla *Quod Divina Sapientia* che rimase poi il cardine dell'ordinamento scolastico nello Stato Pontificio fino alla fine. Per questi due primi periodi — francese dal 1808 al '14, pontificio dal 1815 al '60 — il comm. Stoppoloni potè attingere largamente, per permesso speciale del Prefetto del tempo comm. Aphel, ai documenti dell'Archivio Delegazio d'Ancona e quanto lume ne abbia ricavato può mostrarlo il confronto del suo volume con quello

che, su argomento simile, ebbe a scrivere una studiosa di materie pedagogiche assai intelligente — la Formiggini-Santamaria <sup>(1)</sup> —, ma a cui le porte dell' Archivio d' Ancona non furono aperte. Per questa parte anzi la bella pubblicazione dello Stoppoloni ha pure quindi un interesse sussidiario e particolare a questo Periodico, in quanto richiama l' attenzione sull' importanza di quell' Archivio e sulle sue condizioni presenti e dà occasione di esprimere l' augurio ch' esso possa essere presto aperto senza distinzione a tutti gli studiosi e offrire le ricchezze che racchiude a una storia non più limitata all' istruzione, ma completa dell' intiera provincia fino al 1860.

L' illustre comm. Stoppoloni non s' arresta a ogni modo alla caduta del Governo Pontificio, ma segue lo sviluppo dell' istruzione pubblica per tutto il primo cinquantennio del Regno, fino al 1911 quando della Provincia d' Ancona si trovò ad essere benemerito Provveditore degli Studi egli stesso. E con ciò, senza poterlo prevedere, egli chiudeva la storia d' un terzo periodo che proprio in quell' anno 1911 sembra venirsi a compire. Poichè dopo d' allora, con lo scoppio successivo di tre guerre, la storia d' Italia e d' Europa si mette per nuove vie. E chi in avvenire penserà mai di scrivere storia regionale o nazionale, prenderà certo le sue mosse o almeno uno dei suoi punti di partenza da questi nostri anni pieni di fato in cui la costa Adriatica torna a sentire distintamente il richiamo del vicino Oriente e Ancona raccoglie l' augurio che dorme occulto nelle vene della pietra d' Istria dei suoi monumenti o che s' accampa aperto sulle facciate di Giorgio da Sebenico.

E. RE

---

(1) *L' Istruzione popolare nello Stato Pontificio*; Bologna-Modena, 1909. Per le ricerche tentate senza frutto a l' Archivio d' Ancona, si veda la nota 2 a p. 5.

## ANNUNZI BIBLIOGRAFICI

— Quantunque sia comparso ormai da parecchi anni, citiamo con lode, perchè se ne possa fare tesoro, l'opuscolo del cav. dr. CESARE BERNARDINI sul *Riordinamento degli archivi di Stato e degli archivi notarili in Italia* (Napoli, Sorrentino, 1901); nel quale dopo aver riassunto le vicende di quegli istituti ed esposto i difetti della legislazione che li regge, l'A. propone di riunirli sotto la sola ed unica direzione del Ministero di grazia giustizia e dei culti. Temiamo assai che dopo l'applicazione dell'ultima legge notarile, tale opinione non sia più sostenuta dell'egr. cav. Bernardini.

— *Intorno alla voce ONCIALE, attributo di scrittura* (Sarno, Fichetti, 1916) il prof. NICOLA BARONE, dopo avere con erudizione profonda ricordato le opinioni, espresse in proposito dagli scrittori, si dichiara propenso a credere che gli eruditi francesi conservassero il nome di *onciale* alle lettere « derivate dalle *capitali*, con aste curve ed angoli arrotondati (confuse prima con le maiuscole rotonde), ma tenendo conto non già della misura dell'oncia, sibbene della forma dell'antico segno convenzionale dell'oncia, il globulo ».

Sullo stesso argomento interloquisce sapientemente nella *Rivista delle biblioteche e degli archivi* (XXVI, 11-12) l'illustre prof. ENRICO ROSTAGNO, ricordando nella sua noterella paleografica sulle *Litterae unciales* come tale espressione si riscontri per la prima volta, in s. Girolamo, che non volle però attribuirvi un senso prettamente tecnico; come la riferisse per primo ad una determinata dimensione Lupo Servato, abate di Ferrières; come non ostante il precedente opuscolo rimanga ancora da trovare quando come e per opera di chi il termine di *onciale* assumesse un significato speciale, più ristretto.

— Nella memoria *Per lo studio dell'archivistica* il prof. BARONE reca un notevole contributo alla esposizione delle vicende e delle questioni che agitarono e agitano il campo dell'archivistica. Espone con quella dottrina, che tutti gli riconoscono, quello che sia stato finora scritto in proposito, segnatamente in Italia e mette in rilievo la nascita e lo svolgimento di questo periodico e il significato che assunse; di che gli siamo veramente grati. Scendendo, poi, a particolari, si ferma di preferenza a discutere la memoria Pilowy inseritavi nel fasc. 3.<sup>o</sup> dell'annata II e la recensione Pistolese pubblicata nel fasc. 5-6 dell'annata I.

— L'illustre direttore dell'archivio di Stato di Utrecht, il dr. Mr. S. MULLER Fz., ha pubblicato il *Catalogus van het archief der staten van Utrecht* (Utrecht, A. Oosthoek, 1916, 8.<sup>o</sup>, pp. LIII-327) in cui sono descritti tutti gli atti e volumi, che compongono quell'insigne fondo. Il più antico documento conservatovi è il privilegio del 17 maggio 1375 del vescovo Arnd van Hoern; i più recenti appartengono alla sottoprefettura francese del 1813. Questo copioso materiale è stato ripartito in tre periodi: medievale, dal 1375 al 1576; repubblicano, 1576-1795; e rivoluzionario,

1795-1813; ognuno dei quali è a sua volta suddiviso secondo i dominî succedutisi (periodo medievale: a) episcopale, b) austriaco) o, come del resto avviene internamente ad ognuna di queste suddivisioni, secondo il processo storico della formazione e dell'importanza degli atti. Precede uno studio lodevolissimo sulla origine e sullo svolgimento dell'Archivio e delle serie che lo compongono attraverso i secoli; e seguono indici utilissimi. Crediamo sia bene che gli archivisti prendano in considerazione quest'inventario sommario che per l'autorità donde emana e i principî seguiti può servir loro di esempio. All'autore rivolgiamo i nostri rispettosî rallegramenti.

— Il cav. GARAFFA pubblica nel prezioso suo *L'Avvenire degli archivi* (XII, 10-12; XIII, 1-3) le proposte della Commissione ministeriale per la riforma della legge notarile 25 maggio 1879, n.º 4900, 2.<sup>a</sup> serie, confrontate cogli articoli della legge vigente perchè sia possibile vedere quanto questi differiscano dalle idee informatrici della riforma e accertarsi se veramente la legge notarile attuale e la funzione degli archivi notarili vi corrispondano o piuttosto non abbiano violentemente deviato dal fine proposti. È un documento storico importante; e noi ci compiacciamo coll'egr. Collega di averlo assicurato al giudizio dei posteri.

— Il Dr. EMILIO RE ha reso conto negli *Atti e memorie della R. Deputazione di storia patria per le Marche* dell'importanza e del riordinamento de *L'archivio delegatizio d'Ancona ed il suo riordinamento*; ch'egli ha iniziato in modo più che lodevole e che continuerà appena i tempi saranno migliori. Certo, è un'opera che deve essere compiuta e va messa in rilievo per essere giustamente apprezzata come una delle precipue fonti della storia non solo, ma della retta amministrazione di tutte le provincie che vi sono contemplate.

— Nei medesimi *Atti e memorie* il dr. ERMANNIO LOEVINSON pubblica i *Sunti delle pergamene marchigiane conservate nell'archivio di Stato di Roma*; e precisamente, per ora, di quelle di Ancona (sec. XIV-1622), Appignano (1458-1618), Ascoli (1533-1780), Cagli (1286-1374), Camerino (1474-1645), Carpegna (1249-1547). Con questa pubblicazione egli reca un buon contributo alla storia delle Marche, che desideriamo vedere continuato, e riscuote l'approvazione di tutti gli studiosi.

— MEMMO CAGIATI, studia ed espone con trenta tipi *Le monete del re Manfredi nel Reame delle Due Sicilie* con quella competenza e quella erudizione che tutti gli conoscono. Egli riconosce come la monetazione dell'infelice figlio di Federico II avesse una perfetta organicità sfuggita sinora agli studiosi e dimostrasse di provenire da concetti ordinati e precisi che gli studi futuri renderanno sempre più manifesti.

— Parecchi anni fa, l'on. sen. POMPEO MOLMENTI, continuando la splendida serie dei suoi studi ammirati su la vita e la storia di Venezia nell'età moderna, diede alle stampe il frutto delle sue indagini intorno alla figura di Sebastiano Veniero, capitano generale da mar della Repubblica nella vittoria di Lepanto, in gran parte dovuta al valore di lui e delle sue milizie. Tuttavia lasciò allora intendere come più tardi avrebbe a quell'opera aggiunta come un'appendice documentaria, che completasse il racconto delle vicende di quel gran capitano e ne integrasse la fama col ricordo delle imprese da lui compiute subito dopo la vittoria, senza tacerne i difetti, de' quali alcuni si giovarono per scemarne la gloria.

Oggi l'illustre storico mantiene la promessa coll' inserzione nel *Nuovo Archivio Veneto* (N. S. vol. XXX) del suo *Sebastiano Veniero dopo la battaglia di Lepanto*. — Documenti inediti. — (Venezia, Ferrari, 1915, 8.º pp. 157 con XI tav.).

Da questa raccolta notevolissima di 86 documenti dell'archivio dei Frari, preceduta da una maestrevole introduzione che tutto ne riassume il contenuto, appare che, quantunque il carattere austero ed infrangibile del Veniero prestasse mirabilmente il destro a coloro che volessero colpirlo per l'immenso affetto, da lui portato alla patria sua, e la tenacia di esaltarne la gloria e la potenza, egli non peccò mai se non di scarsa pieghevolezza alle altrui subdole arti e segnatamente a quelle della Spagna, invidiosa di ogni affermazione di grandezza veneta senza, però, saper fare a meno dell'aiuto della Repubblica in quei grandiosi frangenti. I suoi disegni, quelli dei suoi compagni urtarono contro il malvolere di Giovanni d'Austria e furono causa di gravi screzi, che l'autorità sola di Marcantonio Colonna, generale dell'armata pontificia, riuscì ad appianare, se non per eccessiva ammirazione pel Veniero, per il bene supremo dell'impresa. Ma, questa compiuta, il malanimo impedì di ricavarne tutto il beneficio che se ne sarebbe potuto trarre: e le galere venete rimasero sole alla fonda di Corfù a provvedere ai casi della Repubblica, mentre il Turco, avvilito, avrebbe potuto essere annientato. Per queste ragioni il Veniero si limitò a fortificare il possesso di Corfù, procurando di cacciare il nemico dalla riva opposta, occupando Margariti e Sopotò in Albania, tentando quella di S. Maura e di Castelnuovo e delle Curzolari; finchè la Repubblica, cedendo in qualche modo alle insinuazioni di coloro che non sapevano rendersi conto delle difficoltà dell'impresa, nominava nuovo Capitano generale Jacopo Foscarini; ed il vecchio ammiraglio, affranto dagli acciacchi e dalle delusioni, tornava sia pure trionfante e rimpianto a Venezia per essere indi a pochi anni eletto doge e morire il 3 marzo 1578.

La storia di Venezia, che lo considera a ragione come uno dei maggiori figli della Repubblica, riceve una nuova e chiarissima illustrazione dall'annunziata opera del sen. Molmenti. Noi, ammirandola, osserviamo quanto sia notevole l'esempio dato dall'illustre storico, che non si ferma agli allori già raccolti, ma indica alla gioventù, agli studiosi tutti quanti la via da battere per il progresso della verità e della scienza, per la gloria del nostro paese.

— In continuazione della sua lodata storia di Mirabella Eclano, il prof. ALFONSO CERRATI ha dato alla luce una *Raccolta d'iscrizioni eclanesi e di alcune altre di epoche posteriori* (Avellino, Pergola, 1916, 16.º pp. 58) che ha fatto precedere da un breve e perfetto quanto alla forma riassunto della storia antichissima di Mirabella Eclano. Tralasciando le iscrizioni altrove rinvenute, egli pubblica soltanto quelle scoperte nell'antica città, di cui dimostrano lo splendore e l'importanza, e altre ne aggiunge fino anche del secolo XIX che documentano sempre meglio l'opera sua maggiore, della quale questa è lodevole complemento.

— Ottimo studio sulla permanenza e sull'opera di s. Caterina da Siena nella Val d'Orcia, dettato dal grande affetto che lo lega al luogo natio e fondato sulla molta dottrina, sulle ampie ricerche compiute e sopra un senso artistico delicatissimo è quello del dott. EUGENIO LAZZARESCHI, intitolato appunto *S. Caterina da Siena in Val d'Orcia* (dalla rivista domenicana: *il Rosario*), che continua la serie

delle memorie affini, colle quali l' egregio archivista lucchese illustra la provincia di Siena e la grande figura della Benincasa.

— E' degno di essere citato per l' importanza, che assume, il *Catalogo dei libri rari, incunabili e legature* pubblicato dal LUBRANO di Napoli, che l' ha corredato di notevoli tavole.

— E' noto come Clemente XIII (Carlo Rezzonico 1758-1769) e il suo segretario di Stato, il card. Torrigiani, non avessero che uno scopo: quello di fare il contrario di quanto aveva fatto papa Lambertini (Benedetto XIV). Seguirne tutto il pontificato anche nei minimi particolari è dunque interessante per vedere come l' opera di uno spirito largo e tollerante delle idee dei suoi tempi potesse essere distrutta da chi non intendeva i bisogni della società nella quale viveva, nè presentiva la burrasca che d' ogni intorno si veniva adensando. Tale interesse ci è fornito dai dispacci dell' agente della Repubblica lucchese a Roma, mons. Filippo Maria Buonamici, ora editi ed illustrati da par suo dal conte GIOVANNI SFORZA nel suo *Papa Rezzonico studiato ne' dispacci inediti d' un diplomatico lucchese*.

— In uno studio interessante condotto su documenti originali inediti dell' archivio della Curia parmense, il dr. GIOVANNI DREI illustra, come meglio non si sarebbe saputo, la *politica ecclesiastica di Guglielmo Du Tillot* ministro di Ferdinando di Borbone nei ducati di Parma, Piacenza e Guastalla. È notevolissima la scoperta, da lui fatta, di una corrispondenza segreta del ministro con monsignor Francesco Petrotelli Lalatta, vescovo di Parma; dalla quale risultano l' animo conciliante di quest' ultimo e i tentativi del Du Tillot di non procedere energicamente se non quando ne fosse costretto.

— L' avv. LEOPOLDO PAGANI descrive coll' aiuto di documenti da lui rinvenuti nell' archivio di Stato di Milano le feste ordinate al Direttorio esecutivo della Cisalpina pel 21 gennaio 1799 dall' ambasciatore della Repubblica francese, Rivaud per celebrare l' uccisione di Luigi XVI (*Milano e Luigi XVI*) ed esaltare a Milano i sentimenti patriottici discretamente raffreddati. Fra l' altre cerimonie va ricordata la cantata di un inno scritto da Vincenzo Monti in contraddizione di quello precedente, in cui aveva conferito al re la palma del martirio.

— Il dr. PANTANELLI riassume egregiamente i notevoli studi dell' on. Rava sulla deportazione dei condannati politici romagnoli in Dalmazia e nell' Ungheria per opera dell' Austria, che così comincia la serie delle sue persecuzioni in Italia, negli anni 1799 e 1800.

— In due pubblicazioni, modestamente intitolate notizie, il sig. NESTORE MORINI ha dato nuovo saggio della propria competenza nella storia del Risorgimento in Romagna e della serietà delle sue indagini in proposito. In quella circa *Il Battaglione Pietramellara* espone come sorgesse, fosse equipaggiato e composto sotto il comando del marchese Pietro Pietramellara quell' unità, che da Vicenza, a Ravenna, e poi all' assedio di Roma compiva atti di valore; nell' altra raccoglie quanto trovasi di *Piero Maroncelli in alcuni documenti dell' archivio di Stato di Bologna*; e principalmente il faticoso di lui pellegrinaggio nel 1830 da Verona a Roma, con molte e lunghe fermate, segnatamente quella di Bologna.

— Lodevolissimo amor filiale ha dettato al conte AMBROGIO CARACCILO DI TORCHIAROLO la biografia del padre *Il conte Francesco Caracciolo di Tor-*

*chiarolo* (Napoli, Sangiovanni, 1916, 8.<sup>o</sup>, pp. 111); nella quale sono celebrate le austere virtù di quel gentiluomo d'antico stampo (1854-1897), degno della grande e storica stirpe, alla quale appartenne. La vita di lui, iniziata negli uffici di sanità e beneficenza dell'antico regime borbonico, trascorsa poi nel silenzio dignitoso di una villa e quindi nell'esercito, per finire operosissima nelle cariche elettive delle amministrazioni comunale e provinciale, fu degna di lode e fu d'esempio per chi lo conobbe, dimostrando a tutti gli appartenenti allo stesso ceto quanto sia proficua l'attività saviamente adoperata in pro' del paese, quanto concili a chi la manifesti l'approvazione e la stima generali.

## NOTIZIE

CONSIGLIO DEGLI ARCHIVI. — Nella seduta del 24 marzo 1916 il Consiglio procedette all'elezione della sua propria Giunta per il biennio 1916-1918. Risultarono eletti i consiglieri:

on. Malvezzi de' Medici marchese Nerio, senatore del Regno,

Mazziotti avv. Matteo, senatore del Regno,

Tommasini Oreste, senatore del Regno;

i quali, dunque, insieme col presidente S. E. il cav. Paolo Boselli e col direttore generale dell'amministrazione civile al Ministero dell'Interno, cav. gr. croce dr. Alberto Pironti costituiscono l'alto Consesso, di cui è segretario il capo degli archivi al Ministero cav. uff. dr. Giuseppe Spano.

Nella medesima seduta, dopo aver discusso e ammesso alcune domande di studio su carte del Risorgimento, il Consiglio s'intrattene lungamente sugli scarti preliminari delle scritture inutili frammiste ai rogiti notarili che s'intendevano versare negli archivi di Stato; e diede parere favorevole all'eliminazione di atti giudiziari già versati nell'archivio provinciale di Bari. Espresse altresì il desiderio che nella Commissione per l'eliminazione delle scritture inutili a favore della Croce rossa l'amministrazione fosse rappresentata da due membri designati nelle persone di un ragioniere del Ministero dell'Interno e del soprintendente del r. archivio di Stato di Roma.

ONORIFICENZE. — Siamo lieti di ricordare come in occasione del capod'anno, su proposta del Consiglio dei Ministri, S. M. il Re si compiacesse di conferire l'altissima onorificenza di cavaliere di gran croce decorato del Gran Cordone dell'Ordine della Corona d'Italia al benemerito gr. uff. dr. Alberto Pironti, prefetto del Regno, incaricato della direzione generale dell'Amministrazione civile al Ministero dell'Interno.

— Con D. R. 30 dicembre 1915 furono nominati: ufficiale nell'Ordine della Corona d'Italia il sig. cav. dr. Umberto Dallari, direttore di 1.<sup>a</sup> classe a Modena; cavaliere, il nob. dr. Alfredo Mucicchi, primo archivista di 4.<sup>a</sup> classe a Firenze; e il sig. Vincenzo Inverardi, primo aiutante di 1.<sup>a</sup> classe a Genova.

— Il D. L. 6 gennaio 1916 ha promosso al grado di ufficiali nell'Ordine dei SS. Maurizio e Lazzaro i sigg. cav. uff. Giovanni Livi, soprintendente di 1.<sup>a</sup> classe a Bologna e cav. uff. dr. Salvatore Giambruno, soprintendente di 1.<sup>a</sup> classe a Palermo; e nominato cavaliere nel medesimo Ordine il cav. Giulio Cesare Orgera, primo archivista di 2.<sup>a</sup> classe a Napoli.

ARCHIVI NOTARILI. — Con vivo compiacimento apprendiamo che a reggere l'archivio notarile disrettuale di Roma è stato chiamato il cav. uff. avv. Ettore Garrafa; quello di Bologna, il nostro eg. collaboratore cav. dott. Antonio Traversa; quello di Biella l'eg. sig. cav. avv. Pinoli; di Modica, l'eg. avv. Enrico Mazzone.

ELIMINAZIONE DI CARTE INUTILI DELLE AMMINISTRAZIONI GOVERNATIVE. — Il Consiglio dei Ministri nella sua seduta del 27 gennaio 1916, accolse la proposta del Comitato nazionale per la raccolta e la utilizzazione dei rifiuti di archivio a favore della Croce Rossa ed approvò lo schema di regio decreto per la vendita degli scarti e cartacce delle pubbliche amministrazioni a beneficio della Croce Rossa. — Pubblichiamo tal decreto che, per tutta la durata della guerra, riconduce presso a poco questa materia alle disposizioni vigenti prima del regolamento approvato con r. d. 2 ottobre 1911, n.º 1163; e allontanerà dagli archivi delle amministrazioni governative una quantità enorme di carte inutili che li ingombravano con detrimento dei titoli veramente notevoli.

Lo facciamo seguire dalla circolare ministeriale dell'Interno che ne illustra la portata e la funzione. E facciamo voti che, non ostante il vivo desiderio di giovare ad un'opera profondamente benemerita, si proceda all'eliminazione con la massima oculatezza, con perspicacia e sentimento archivistico-storico.

SCARTI DI ATTI DELLE AMMINISTRAZIONI GOVERNATIVE. — Il numero 219 della raccolta ufficiale delle leggi e dei decreti del Regno contiene il seguente decreto (1):

TOMASO DI SAVOIA, DUCA DI GENOVA ec.

In virtù dell'autorità a Noi delegata; Vista la legge 22 maggio 1915, n. 671, con la quale furono conferiti al Governo del Re poteri straordinari durante la guerra; Visto l'art. 82 del regolamento per gli uffici di registratura e di archivio nelle Amministrazioni centrali approvato col r. decreto 25 gennaio 1900, n. 35; Visto l'art. 69 del regolamento per gli archivi di Stato approvato col r. decreto 2 ottobre 1911, n. 1163; Visto l'art. 36 del regolamento per l'amministrazione del patrimonio e per la contabilità dello Stato approvato col r. decreto 4 maggio 1885, n. 3074, serie terza; Ritenuta la convenienza di semplificare il procedimento per gli scarti di atti delle pubbliche amministrazioni, in vista delle deficienze di impiegati derivanti dallo stato di guerra; Ritenuto parimente che, in vista degli urgenti e straordinari bisogni dipendenti dallo stato medesimo, conviene facilitare l'opera propositasi dal Comitato nazionale avente sede in Roma, per la raccolta dei rifiuti di archivio a beneficio dell'Associazione della Croce Rossa italiana, nonchè di facilitare al mercato nazionale

(1) Pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale* del 4 marzo 1916, n. 53.

l'approvvigionamento di materiale per la fabbricazione della carta; Udito il Consiglio dei ministri; Sulla proposta del presidente del Consiglio dei ministri, ministro dell'interno, e del ministro del tesoro, di concerto con gli altri ministri;

Abbiamo decretato e decretiamo:

Art. 1.

Durante lo stato di guerra le carte delle Amministrazioni dello Stato delle quali sia stata legalmente riconosciuta inutile l'ulteriore conservazione, sia agli effetti amministrativi sia per scopo di studio, saranno cedute senza corrispettivo al Comitato nazionale per la raccolta dei rifiuti di archivio, avente sede in Roma, od ai Comitati ed uffici locali da esso delegati.

Art. 2.

Perchè possa farsi luogo allo scarto è necessario che, a cura dei capi dei rispettivi uffici, siano redatti gli elenchi indicati all'art. 69 del regolamento 2 ottobre 1911, n. 1163.

Tali elenchi saranno comunicati, in doppio esemplare, alla Direzione dell'archivio di Stato della circoscrizione, ed ove essa li riconosca meritevoli, in tutto o in parte, di approvazione e li munisca di visto, saranno sottoposti al Ministero dell'interno, cui spetta autorizzare l'eliminazione, sentita, nei casi di maggiore importanza, la Giunta del Consiglio per gli archivi del Regno.

Per gli elenchi o per le parti di essi che non siano approvati, la Direzione dell'archivio avrà facoltà di disporre opportune verifiche od anche di promuovere la convocazione della Commissione locale, ai sensi degli articoli 82 del regolamento 25 gennaio 1900, n. 35, e 69 del regolamento 2 ottobre 1911, n. 1163, e sulla proposta da essa formulata deciderà il Ministero dell'interno, giusta il precedente comma.

Art. 3.

La eliminazione di stampati di ogni genere fuori uso sarà disposta, senza alcuna delle formalità di cui al precedente articolo, dai capi dei rispettivi uffici, che ne daranno avviso al Ministero dal quale dipendono.

Art. 4.

All'atto della cessione prevista dall'art. 1 sarà redatto un verbale contenente l'indicazione della quantità di carta ceduta, e la espressa dichiarazione, fatta sotto la personale responsabilità del funzionario rappresentante dell'Amministrazione, che la carta corrisponde alle partite risultanti dagli elenchi redatti ai sensi dell'art. 1 e debitamente approvati ovvero che si tratta esclusivamente di stampati fuori uso.

Art. 5.

Il Comitato cessionario deve esplicitamente impegnarsi a non dare alla carta ceduta destinazione diversa da quella per la quale fu concessa, ed a non metterla in libera circolazione, curando che essa sia inviata al macero, salvo che il libero uso sia stato espressamente consentito dal Ministero dell'interno.

L'Amministrazione a cui le carte appartengono, a mezzo di propri funzionari potrà disporre i controlli necessari per assicurarsi dell'adempimento delle condizioni cui la cessione è subordinata.

Art. 6.

Qualora, per speciali ragioni, il Ministero dell'interno creda opportuno di pre-

scriverlo, la carta sarà direttamente eliminata a cura degli uffici cui appartiene ed il relativo provento sarà corrisposto all'Associazione della Croce Rossa italiana.

Alla medesima saranno devoluti i proventi di eliminazione già approvati ed effettuati, che non siano stati ancora versati al tesoro.

Art. 7.

Sono abrogate le disposizioni contrarie al disposto del presente decreto, che entrerà in vigore il giorno stesso della pubblicazione nella *Gazzetta Ufficiale* del Regno.

Ordiniamo che il presente decreto, munito del sigillo dello Stato, sia inserito nella raccolta ufficiale delle leggi e dei decreti del Regno d'Italia, mandando a chiunque spetti di osservarlo e di farlo osservare.

Dato a Roma, addì 30 gennaio 1916.

TOMASO DI SAVOIA.

SALANDRA — GRIPPO — ORLANDO — CORSI — DANEO  
— CARCANO — MARTINI — RICCIO — SONNINO —  
ZUPELLI — CIUFFELLI — CAVASOLA — BARZILAI.

Visto, *Il Guardasigilli*: ORLANDO.

MINISTERO DELL' INTERNO. — Direzione Generale dell'Amministrazione civile. Divisione 2. Sezione 3. N. 8900-22. Scarti di atti delle Amministrazioni Governative. Alle LL. EE. i Ministri e per conoscenza, ai Sigg. Prefetti e Soprintendenti e Direttori degli Archivi di Stato. Roma, addì 21 marzo 1916.

Il N.º 53 della *Gazzetta Ufficiale* del 4 corrente (con errata corrige al N.º 57 del giorno 9 successivo) pubblica il Decreto Luogotenenziale 30 gennaio p. p. N.º 219 riguardante l'alienazione delle carte fuori uso delle Amministrazioni governative e la semplificazione della procedura degli scarti di atti.

Riferendomi alla circolare 4 febbraio pari numero, prego l'E. V. di compiacersi richiamare su tale provvedimento la speciale attenzione dei Capi degli uffici dipendenti, con invito di adoperarsi nel modo più efficace perchè esso possa raggiungere le finalità cui fu ispirato.

A chiarimento delle disposizioni del citato Decreto stimo utile avvertire che i proventi delle alienazioni da versarsi alla Croce Rossa si debbono intendere depurati dalle spese vive inerenti alle operazioni di scarto e di invio al macero. Fra tali spese possono comprendersi quelle per compensi al personale che, in ore straordinarie, sia chiamato a prestare la sua opera con viva raccomandazione, della quale V. E. apprezzerà l'opportunità, di contenere tali compensi nei più ristretti limiti, in vista dello scopo cui i proventi dell'eliminazione sono destinati, e, preferendo, in massima la concessione di compensi a forfait, anzichè ad ora di lavoro.

Il materiale sul quale le operazioni di spoglio debbono compiersi riguarda non soltanto le carte degli Archivi correnti e di deposito (con esclusione di quelle già acquisite agli Archivi di Stato, per le quali debbonsi presupporre già eseguiti gli scarti) ma anche i modelli, i bollettini, le pubblicazioni, i rifiuti postali e telegrafici, i bollettari, gli stampati in genere e quant'altro costituisca presso i vari uffici un materiale inservibile ed ingombrante.

Le disposizioni dell'art. 3 del decreto, che dispensano da ogni formalità per

l'eliminazione degli stampati, debbonsi intendere applicabili soltanto agli stampati dei quali non siasi fatto uso, cioè che non siano stati completati con indicazioni manoscritte, con firme, con bolli ecc. nè si estendono a moduli stampati su carta filigranata o che abbia speciali caratteristiche di fabbricazione (ad esempio moduli di decreti, di diplomi, di brevetti) che facciano ritenere inopportuna la libera alienazione di essi, pel pericolo di illecito uso.

In tali casi sarà necessario che se ne riferisca con speciale rapporto al Ministero dell'interno affinchè possa esso esaminare se e quali cautele debbansi prescrivere, a norma anche del successivo art. 6.

Gli elenchi delle carte da eliminarsi che le Direzioni degli Archivi di Stato ritengano in tutto o in parte meritevoli di approvazione saranno da esse direttamente inviate al Ministero dell'interno, che provvederà secondo la sua competenza.

Per raggiungere maggiore speditezza nelle operazioni di vendita, di regola le carte saranno direttamente consegnate, con le modalità prescritte dall'art. 4, al Comitato centrale od ai Comitati ed uffici locali da esso delegati.

In tal caso i capi dei rispettivi uffici saranno esonerati da ogni successiva cura, salvo l'esercizio della facoltà di controllo prevista dall'art. 6.

Quando poi, in applicazione dell'art. 6, la carta debba, invece, essere direttamente eliminata a cura degli uffici cui appartiene, converrà che essi facciano capo all'Economato generale dello Stato presso il Ministero di Agricoltura, Industria e Commercio, quale organo competente, per averne indirizzo ed istruzioni.

L'opera patriottica cui tende la nobile iniziativa del Comitato Nazionale mi dispensa dal raccomandare agli Onorevoli Colleghi di dare ad essa il più largo appoggio, impartendo sollecite e precise istruzioni ai dipendenti uffici centrali e provinciali, affinchè sia subito e con ogni alacrità iniziato il lavoro di cernita. Occorre, però, che agli incaricati di esso sia in modo esplicito chiarito che le finalità cui sono rivolte le disposizioni del decreto 30 gennaio u. s. debbono essere raggiunte senza in alcun modo recare menomazione e pregiudizio alla compagine organica degli Archivi, la cui funzione è altamente importante, sia sotto l'aspetto giuridico, per la conservazione dei documenti che comprovano i diritti degli enti e dei cittadini, sia per fini di cultura.

Perciò deve essere raccomandata ogni necessaria cautela ad evitare scarti inconsulti di documenti che offrano un qualsiasi interesse per l'Amministrazione e per la Storia. E le Autorità locali faranno opera avveduta impedendo altresì che enti pubblici e cittadini disperdano, in occasione degli scarti promossi dal Comitato Nazionale, carte di tal genere dei propri Archivi ed anche collezioni di stampe e di antichi giornali, che gli Archivi di Stato potrebbero, invece, ricevere, ad incremento delle proprie raccolte storiche, qualora ne abbiano bisogno.

*Il Ministro*  
SALANDRA

GLI ARCHIVISTI E LA GUERRA. — Per scempio vandalico e mera inciviltà l'esercito austro-ungarico ha distrutto il borgo di Loppio fra Mori e Riva nell'atto di doverlo abbandonare definitivamente all'esercito italiano. In tale distruzione è scomparso quel gioiello di antichità e di arte ch'era la villa dei conti Castellarco-Visconti-Simonetta; ed è stato disperso e incendiato l'archivio preziosissimo di quella

famiglia patrizia, che conteneva pergamene che risalivano al 1100, autografi di Carlo V, documenti vari illustranti la storia della regione.

L'INAUGURAZIONE E IL FUNZIONAMENTO DEL GABINETTO FOTOGRAFICO ANNESSO ALL'ARCHIVIO DI STATO DI ROMA. — Del *Gabinetto fotografico* annesso all'Archivio di Stato di Roma, delle sue norme costitutive fissate dal Ministero dell'Interno, del suo programma di lavoro tracciato in linee generali, demmo notizia nel penultimo fascicolo di questa rivista. Oggi annunziamo ai lettori che esso è stato inaugurato ed è già in funzione fin dal 16 gennaio u. s. sotto la direzione del Primo Aiutante Guglielmo Alterocca.

Precedette l'inizio dei lavori una breve intima riunione augurale di cui noi facciamo qui parola solo per ricordare che ad essa consentì di presiedere l'amatissimo capo dell'Amministrazione degli archivi italiani, il cav. uff. avv. Giuseppe Spano.

Giuseppe Spano — che, fortunatamente per la nostra famiglia archivistica, ha continuato a dirigere la Sezione degli Archivi di Stato, anche dopo essere stato assunto all'alto ufficio che egli occupa attualmente al Ministero dell'Interno — è l'autore di questo *Gabinetto fotografico*.

Alla sua provvida iniziativa, alla sua illuminata liberalità, si deve infatti la perfetta organizzazione scientifica di questo nuovo strumento di lavoro che apre più vasti orizzonti alle nostre discipline.

Egli — conciliando i criteri della più rigida economia, che nel momento attuale devono imperare su tutte le spese di Governo, insieme con le esigenze imprescrittibili dell'amministrazione e della scienza — ha permesso che la nuova officina fosse non soltanto fornita dell'*outillage* strettamente necessario ad un teorico e limitato funzionamento, ma fosse anche dotata di tutte quelle più moderne e più utili comodità accessorie, le quali in un funzionamento a fine pratico ed in piena efficienza, rappresentano economia di tempo e garanzia del lavoro.

Di ciò appunto noi qui vogliamo dare una sommaria idea a quanti si interessano, negli archivi, di cose fotografiche.

Accenniamo innanzi tutto al macchinario.

Esso consiste principalmente nell'apparecchio di posa e nell'apparecchio di ingrandimento. — Del primo diremo, per gli intenditori, che è dotato di un eccellente obiettivo, specialmente adatto per riproduzioni (un Apocromatico Tessar-Zeiss, f. 1:10, della lunghezza focale di mm. 460). Del secondo ci riserviamo di dimostrare la potenzialità e la precisione con esempi pratici che saranno riprodotti fra non molto in questa stessa rivista.

Per amore di brevità rinunciamo ad elencare gli apparecchi accessori: teniamo solo a notare che essi sono quanto di meglio offre il mercato fotografico.

E lo stesso diciamo per i prodotti chimici, e per il materiale sensibile (carte e lastre), di cui un'abbondante scorta, ben custodita ed oculatamente usata, permette di affrontare qualunque minaccia di eventuali carestie fotografiche.

Dei locali in cui è stato installato il gabinetto, ripareremo più a lungo in seguito, quando essi avranno assunto una sistemazione più ampia. Per ora essi sono così distribuiti: una camera oscura per operazioni chimiche, dotata di un perfetto comodissimo impianto di luce elettrica riccamente distribuita in lampade bianche, rosse

e gialle; una camera di posa coperta a vetri; una camera di stampa munita di uno speciale mobile-pressa; altri ambienti minori di risulta. — A questi tutti danno la temperatura necessaria nella stagione invernale due potentissime stufe elettriche, e nella stagione estiva due ventilatori, pure elettrici.

Tra qualche mese nuovi locali saranno aggiunti a questi, ed in essi sarà provveduto al collocamento della macchina da posa in una galleria a luce artificiale che permetterà di rendere l'esecuzione dei lavori fotografici indipendente dalla variabilità della luce solare.

Di quest'ultimo perfezionamento — siamo lieti di dichiararlo qui — ha avuto l'idea, ed ha subito offerto la realizzazione . . . amministrativa, lo Spano medesimo nella sua visita di inaugurazione.

Alla quale — egli ha promesso — seguirà un'altra: quando, a visitare il gabinetto in funzione, egli verrà prossimamente insieme con l'illustre capo dell'amministrazione civile — il Direttore Generale Gr. Cord. Alberto Pironti.

\*  
\*  
\*

ARCHIVI PARROCCHIALI DI ROMA. — Per ordine della S. Sede sono stati concentrati nel Palazzo Lateranense tutti gli archivi parrocchiali di Roma. Tale provvedimento, se, da un lato, assicura che gli atti appartenenti a tali archivi saranno meglio conservati, suscita, dall'altro, osservazioni per il carattere giuridico di tali atti, ai quali è necessario ricorrere per tutto che concerna lo stato civile dei cittadini prima del 21 settembre 1870.

SEDE DELLA DIREZIONE E AMMINISTRAZIONE DELLA RIVISTA. — Con questo fascicolo la sede della direzione e amministrazione de « Gli Archivi Italiani » vien trasferita a ROMA, CORSO VITTORIO EMANUELE, N.º 287; ove d'ora innanzi dovranno esclusivamente essere diretti tutti i manoscritti, corrispondenza e vaglia.

## PUBBLICAZIONI PERVENUTE IN CAMBIO O IN DONO

### a) periodici

- Archivio storico della Calabria* (Mileto-Catanzaro), a. III, (1915), n. 3.  
*Avvenire (L') degli Archivi* (Palermo), a. XII (1915), n. 10-12; XIII (1916), n. 1-3.  
*Bibliographe moderne* (Paris), a. XVII (1914-15), n. 100-102.  
*Bullettino storico pistoiese* (Pistoia), a. XVIII (1916), fasc. 1.  
*Rivista delle biblioteche e degli archivi* (Firenze), a. XXVI (1915), n. 5-12.  
*Rivista storica benedettina* (Roma), a. X (1915), fasc. XLV-XLVI.  
*Rivista storica del Sannio* (Benevento), a. II, (1916), n. 1.  
*Supplemento all'opera: Le monete del Reame delle Due Sicilie da Carlo V d'Angiò a Vittorio Emanuele II*, a cura dell'autore Memmo Cagiati, (Napoli), a. 5.º (1915), 3-4.

b) pubblicazioni varie

BARONE uff. prof. NICOLA. *Intorno alla voce onciale*, attributo di scrittura. Sarno, Fischietti, 1916. 16.<sup>o</sup> pp. 13, e 1 facsimile.

— *Per lo studio dell'archivistica*, (dagli atti dell'*Accademia Pontaniana*), Napoli, Giannini, 1916. 4.<sup>o</sup> pp. 19.

BELLUCCI ANTONIO. *Memorie storiche ed artistiche del Tesoro nella Cattedrale, dal secolo XVI al XVIII*, desunte da soli documenti inediti, con prefazione, di p. G. Tagliatela d. O. - Napoli, Iaculli, 1915. 8.<sup>o</sup> pp. XVI-238 con 2. ill.

BERNARDINI dr. CESARE. *Riordinamento degli archivi di Stato e degli archivi notarili in Italia*. Napoli, Sorrentino, 1901. 16.<sup>o</sup> pp. 31.

CAGIATI MEMMO. *Le monete del re Manfredi nel Reame delle Due Sicilie* (dagli atti dell'*Istituto italiano di numismatica*). Roma, 1915. 8.<sup>o</sup> pp. 32.

CARACCILO AMBROGIO. *Il conte Francesco Caracciolo di Torchiarolo*. - Napoli, San Giovanni, 1915. 8.<sup>o</sup> pp. 111.

GENUARDI LUIGI. *La « Lex et consuetudo Romanorum » nel principato longobardo di Salerno* (dall'*Archivio storico napoletano*). - Napoli, Pierro, 1916. 8.<sup>o</sup> pp. 19.

LAZZARESCHI dr. EUGENIO. *S. Caterina da Siena in Val d'Orcia*. - Firenze, tip. domenicana, 1915. 8.<sup>o</sup> pp. 85.

— Rec. dell'opera di Robert Fawtier, *Catheriniana* nel *Bullettino senese di storia patria*, XXI 2.<sup>o</sup>

— *Francesco Sforza e Paolo Guinigi*. Contributo di documenti inediti. - Lucca, Baroni, 1916, 8.<sup>o</sup> pp. 21.

LOEVINSON dr. ERMANNO. *Sunti delle pergamene marchigiane conservate nell'Archivio di Stato di Roma* (dagli Atti e Mem. della *R. Deputazione di Storia patria per le Marche*) - Ancona, 1915. 8.<sup>o</sup>

LUBBRANO LUIGI. *Catalogo 106: libri, incunabili e legature*. - Napoli 1916. 8.<sup>o</sup> pp. 60, illustrato.

MENGOZZI prof. dr. GUIDO. *Il comune rurale del territorio lombardo-tosco - Saggio di ricerche storiche giuridiche I*. - (dagli *Studi Senesi XXXI*). - Torino, Bocca, 1915. 8.<sup>o</sup> pp. 58.

MOLMENTI POMPEO. *Sebastiano Veniero dopo la battaglia di Lepanto - Documenti inediti (dal Nuovo Archivio Veneto)*. - Venezia, Ferrari, 1915. 8.<sup>o</sup> pp. 157 con 11 tav.

MORINI NESTORE. *Il battaglione Pietramellara - Notizie (dall'Archiginnasio, X)*. - Bologna, Azzoguidi, 1915. 8.<sup>o</sup>, pp. 12 con 1 ritratto.

— *Pietro Maroncelli in alcuni documenti dell'Archivio di Stato di Bologna* (ivi) Bologna, Azzoguidi, 1915. 8.<sup>o</sup> pp. 10, con 1 facsimile.

PAGANI avv. LEOPOLDO. *Milano e Luigi XVI* (dall' *Archivio storico lombardo*, XLII, 4.<sup>o</sup>) Milano, Cogliati, 1916. 8.<sup>o</sup> pp. 12.

PANTANELLI dr. GUIDO. *Le prime persecuzioni austriache in Italia* - Bologna, *Giornale del Mattino*, 18 marzo 1916.

RE dr. EMILIO. *L'archivio delegatizio d'Ancona ed il suo riordinamento* (dagli atti e mem. della R. *Dep. di st. p. per le Marche*) Ancona 1915. 8.<sup>o</sup>.

SFORZA conte GIOVANNI. *Papa Rezzonico studiato ne' dispacci inediti di un diplomatico lucchese* (in *Memorie della R. Accademia delle Scienze di Torino*, s. II, col LXV, n. 6) Torino, 4.<sup>o</sup> pp. 54.

VOLPICELLA nob. dr. LUIGI. *Il romanzo di una principessa di Sassonia* (Luisa Carlotta di Borbone). - Lucca, Baroni, 1916. 8.<sup>o</sup>, pp. 53 con 1 ritratto.

WEIL. *An jour le jour avec l'armée russe*. (dalla *Revue de Paris*, 15 marzo 1916). - Paris, Pochy, 1916. 8.<sup>o</sup> pp. 30.