

Une page du premier volume des *Olim*. On appelle ainsi les registres du Parlement de Paris, qui tirent leur nom du premier mot du second volume : *Olim homines de Baiona* Ils contiennent les jugements du Parlement royal de Paris en matière civile de 1254 à 1318. Le premier registre en majeure partie est de la main de Jean de Montluçon, que l'on peut désigner comme le plus ancien greffier du Parlement de Paris. Voir la description dans l'*Album paléographique* de la Société de l'Ecole des chartes, Paris 1887, pl. 38. C'est à cet ouvrage qu'avec la gracieuse permission de M. Léopold Delisle nous avons emprunté notre Fac-similé.

L'écriture tend fortement à la cursive. Elle tient le milieu entre la cursive et l'écriture ordinaire des manuscrits. Les hastes supérieures de **h**, **h**, **l** forment souvent des boucles; de même **f** et **l**s long ont le plus souvent une longue boucle (1. 2. 3. 4). **d** et **s** rond sont formés comme dans le registre de Frédéric II. (voir pl. 92). Les signes d'abréviation sont parfois reliés

à une lettre du mot (*inquesta*, 17; *ulterius*, 24; *parlamento*, 25). **a** prend soit la forme cursive simple, soit une grande forme à double panse (1. 2). La boucle de **h** descend fort au-dessous de la ligne et finit par se recourber vers la droite (4. 5). — A comparer cette gracieuse écriture parisienne à l'écriture anglaise ci-contre.

¹ dicebant iniurias huiusmodi illatas fuisse, sit in castellania, territorio, iusticia et garena sua de Courmissiaco, ² in qua garena contra ius ipsius chaciabant, sicut dicebat, et multas gentibus suis iniurias irrogarunt. Econtra dicebant ³ monachi, quod nec in castellania nec in territorio nec in iustitia sua erant, set erant de garda regis. nec in ortis, vineis ⁴ ac nemoribus eorum de Chalemel garennam h[ab]ebat; set ipsi et alii erant in saisina ⁵ chaciandi ibidem. Quod ab ar- ⁶chiepiscopo negabatur. Tandem inquesta super hiis facta, quia per inquestam ipsam non fuit sufficienter probata intencio ar- ⁶chiepiscopi, pronunciatum fuit, quod nec saisina gardie nec alia probata erant pro archiepiscopo, per que respondere non debeat ⁷ ad ea, que contra ipsum proposuerunt monachi antedicti.

⁸ § Cum vicecomitissa Lemouicensis proponeret contra dominum regem nomine filie sue existentis in ballo suo, quod rex Ludouicus genitor ⁹ domini regis qui nunc est, a Guidone quondam vicecomite Lemouicensi, patre vicecomitis Guidonis viri sui ultimo defuncti, habuit ¹⁰ precario iuramentum hominum castri Lemouicensis, pro tranquillitate patrie et gencium securitate servanda, hoc a domino ¹¹ rege revocare intendens, [ad] defensionem domini regis fuit propositum, quod, cum iuramentum spectaret ad ducatum ¹² Aquitanie, et ratione ducatus ipsius reges quondam Anglie Henricus et Richardus, unus post alium, successive, iure suo ¹³ tanquam duces Aquitanie huiusmodi habuerint iuramentum, dictus rex Ludouicus non precario dictum iuramentum habuit, set sibi ¹⁴ petenti iuramentum quod duci Aquitanie factum fuerat; iuramentum huiusmodi recepit ¹⁵ quam ius pertinens ad ducem ¹⁵ Aquitanie, et sibi tanquam duci Aquitanie factum fuit. Rursus ad defensionem domini regis fuit prescripcio proposita, que su- ¹⁶ficere dicebatur ad repellendum agentem. Contra quam prescripcionem fuit ex parte vicecomitisse ex causis variis inter- ¹⁷rupcio allegata. Facta quoque postmodum inquesta de mandato domini regis per magistrum Nicholaum de Kathalauno et Thomam ¹⁸ de Parisius, clericos domini regis, tam super precario predicto quam super dictis defensionibus a procuratore regis Anglie ad hoc spe- ¹⁹cialiter vocato ad defensionem domini regis propositis, quia tam per inquestam ipsam quam per quamdam ²⁰ apprisiam de man- ²⁰dato ipsius domini regis antea inde factam sufficienter inventa est probata intencio vicecomitisse, pronunciatum fu- ²¹it, quod dominus rex non habebat ius in iuramento eodem; quod etiam illud tradere non potuit regi Anglie, qui ex tradicionem sua habet ²² illud; et mandabitur regi Anglie, quod illud domino regi reddat dissolvendum per ipsum seu vicecomitisse restituendum, vel veniat dicturus et os- ²³tensurus novas defensiones, alias ab eis quas alias proposuit, si quas habet, et que de novo ²⁴ emergerint, quare ad restituendum iuramentum predictum minime teneatur, quia super iam propositis non audietur ulterius.

²⁵ **§ Inquosto expedito et terminate Parisius in parlamento Penthecostes, anno Domini M^o CC^o LXX^o.**

²⁶ § Homines de Fayaco petebant usagium suum in foresta Bierie, videlicet ad mittendum porcos suos tempore pessone, quemlibet. ²⁷ porcum pro tribus denariis, dicentes quod super hoc usi fuerant multo tempore; econtra dicebatur pro rege, quod huiusmodi usagium nec ha- ²⁸buerant nec habebant. Tandem facta super hoc inquesta de mandato curie per Stephanum Tastesaeur, ballivum Senonensem, quia per ²⁹ inquestam ipsam nichil inventum est probatum pro ipsis hominibus, quare habere debeant usagium predictum, pronun- ³⁰ciatum fuit, ³⁰ quod ipsi homines de Fayaco dictum usagium non haberent.

³¹ § Cum domina de Castro Gonterii peteret resaisiri de quodam homine capto per gentes ipsius apud Herouillam, pro suspi- ³²cione furti, et de quibusdam aliis, quos similiter ceperant gentes sue, pro mesleia facta ibidem de nocte usque ad effusionem san- ³³guinis, de quibus ballivus Medontensis eam dissaisiverat, dicens insuper ipsa domina, omnimodam iusticiam ville de Herouilla ad ³⁴ se pertinere; ballivo econtra dicente, ³⁵ quod ad dominum regem pertinebat iusticia dicti loci de iure communi, cum esset idem locus in cas- ³⁵tellania Pontisarensi, in qua rex habet talem iusticiam, exceptis terris domini de Insula et quarumdam ecclesiarum privilegiatarum; pro- ³⁶curatorque dicte domine confessus fuerit in iure dominum regem usum fuisse omni- ³⁷moda iusticia dicte ville a XL^o annis citra, ³⁷ set tunc tenebatur in dotalicium, ut dicebat, non tamen aliter fuit probatum. Visis attestacionibus testium a dicta domina ³⁸ productorum et audita confessione dicti pro- ³⁹curatoris pronunciatum fuit, nichil probatum esse pro dicta domina, propter quod dominus rex ³⁹ a saisina huiusmodi debeat amoveri. Verumtamen quia ballivus Medontensis predictus, cui super hoc fidem adhibuit curia, ⁴⁰ retulit curie, quod ⁴⁰ ipsa domina habet ibidem iusticiam de fundo terre usque ad duellum et cogniciones mesleiarum sine sanguine et sine discereura, ⁴¹ etiam si ibidem fuerit aliqua percussio, de qua mehaneium vel mors minime teneatur, et cogniciones super debitis, si ad ipsam primo ⁴² ventum fuerit; ita tamen quod si aliquis ad ballivum vel ad prepositum venerit, qui super debitis conqueratur, dicta domina curiam non habebit.